Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов МБОУ Школы № 118 г. о. Самара

Цель: определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся *8-х* классов

Сроки: *15.05.2020 года*

Методы контроля: *метопредметная диагностическая работа в модуле «РОСТ» АСУ РСО*

Исполнитель: *Миронова Елена Анатольевна*, заместитель директора

На основании распоряжения Министерства образования и науки Самарской области от 07.05.2020г № 391-р «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», в соответствии с п.2.39 подпрограммы 1 государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области на 2015 – 2024 годы в части организации и проведения региональных мониторингов степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области, на основании Приказа Самарского Управления Министерства образования и науки Самарской области «Об организации и проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов Самарской области № 150-од от 08.05.2020 г, Приказа МБОУ Школы№ 118 от 12.05.2020 № 105-д был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся *8-х* классов.

1. Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы *в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:*

- *умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;*
- *анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;*
- *оценка проблем;*
- *применение полученных знаний в лично значимой ситуации*

Время продолжительности тестирования 45 минут. *В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн в модуле «РОСТ» АСУ РСО Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование*

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- *выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;*
- *определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.*

Кроме того, по результатам диагностики определялись уровни функциональной грамотности:

1 уровень (вычитывание – читательская грамотность, узнавание и понимание – математическая грамотность) - умение извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщать информацию текста. С точки зрения математического содержания, на 1 уровне учащиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и электронных носителях. Информация была представлена в различном контексте: личном, профессиональном, общественном, научном.

2 уровень (интерпретация – читательская грамотность, понимание и применение – математическая грамотность) умение анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на их основе более сложные выводы; находить в текстах скрытую информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять математические знания (знания о математических явлениях) для решения разного рода проблем, практических ситуаций. На втором уровне учащиеся способны применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и несплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Особенно ценно, что на данном уровне учащиеся переводят текстовые задания с языка контекста на язык математики. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение математических знаний.

3 уровень (оценка – читательская грамотность, анализ и синтез – математическая грамотность) На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации.

4 уровень (применение – читательская грамотность, рефлексия в рамках математического содержания – математическая грамотность) учащийся может применить полученную в результате чтения информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; выявлять связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня учащийся должен уметь интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации.

В таблице 2 приведены диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней подготовки.

Таблица 2

Уровень подготовки	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Количество баллов	*1-2*	*3-6*	*7-16*	*17-22*

2. Основные результаты диагностики

В мониторинге математической грамотности принимали участие *94* обучающихся *8 «А», 8 «Б»,*

8 «В», 8 «Г» классов.

По результатам выполнения средний прцент составил

32 обучающихся (34,6 процента) продемонстрировали 1-2 уровень подготовки; *52,7 процентов* (*12* обучающихся). достигли 5-6 уровня). Остальные обучающиеся - 12 человек (*12,7 %*) показали 3 уровень функциональной грамотности.

Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень фунциональной грамотности обучающегося	**Количество учащихся**	**Класс**	**Количество учащихся по классам**
1	*7*	*8 «А»*	*1*
		8 «Б»	*0*
		8 «В»	*3*
		8 «Г»	*3*
2	*25*	*8 «А»*	*11*
		8 «Б»	*2*
		8 «В»	*5*
		8 «Г»	*7*
3	*49*	*8 «А»*	*16*
		8 «Б»	*15*
		8 «В»	*7*
		8 «Г»	*11*
4	*12*	*8 «А»*	*2*
		8 «Б»	*3*
		8 «В»	*3*
		8 «Г»	*4*

3. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице:

№ задания	Проверяемые метапредметные умения	Средний процент выполнения
1	Умение извлекать (вычитывать) информацию из текста	*89%*
2	Анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте	*74%*
3	Оценка проблем	*47%*
4	Применение полученных знаний в лично значимой ситуации	*10%*

Выводы и рекомендации

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.
-Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- *в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;*
- *в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.*

Дата: *04.06.2020*