Аналитическая справка о проведении ВПР

в МБОУ Школа № 118 г. о. Самара в сентябре-октябре 2020 года.

В соответствии с Приказом № 240- од от 26.08.2020 года «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории городского округа Самара в форме Всероссийских проверочных работ в 2020 году» в МБОУ Школе № 118 г. о. Самара были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы:

5 класс – русский язык, математика, окружающий мир;

6 класс – русский язык, математика, биология, история,

7 класс - русский язык, математика, биология, история, обществознание, география,

8 класс - русский язык, математика, биология, история, обществознание, география, физика, иностранный язык (английский и немецкий язык).

Проведение всех работ осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

ВПР в 2020 году проводились с целью выявления имеющихся пробелов в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020- 2021 учебный год. По итогам проведения ВПР были получены следующие результаты:

5 класс за курс 4 класса

Математика

Процедура проходила 14 сентября 2020 года.

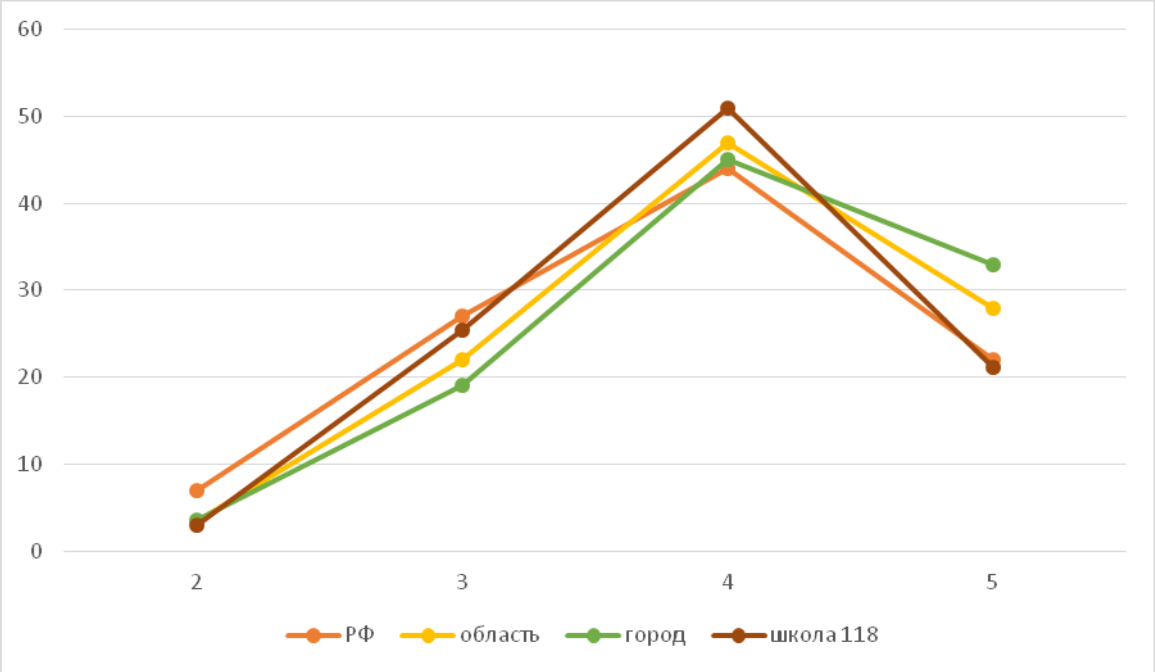
В ВПР-2020 по математике приняло участие 71 обучающийся 5 классов, что составило 84% от общего количества 5-классников ОУ.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки уровня общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 4-х классов, изучавших школьный курс математики в начально школе на базовом уровне, и нацелена на выявление уровня подготовки школьников к обучению в средней школе. Задания проверочной работы направлены на диагностику достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 97%, что ниже показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 3% , это ниже результатов учащихся Самары, Самарской области, РФ. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 72%, этот же показатель по РФ равен 66%, в Самарской области – 73%, в Самаре – 77%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 25%. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области, но на 2% ниже, чем по РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Анализ выполнения обучающимися 5 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

- «Овладение основами пространственного воображения» 97% (по городу – 70%),

- чуть ниже результаты освоения задний, относящихся к КЭС «Умение выполнять арифметические действия» (86%);

- на этом же уровне результаты освоения следующих контролируемых элементов содержания: «Использование начальных математических знаний для.. (86%),

- «Умение решать текстовые задачи» (52%),

- «Овладение основами логического и алгоритмического мышления» (20%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС - «Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (кг – гр; час – мин, мин – сек; км – м, м – дм, дм – см, м – см, см – мм)» (49%);

- «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (49%);

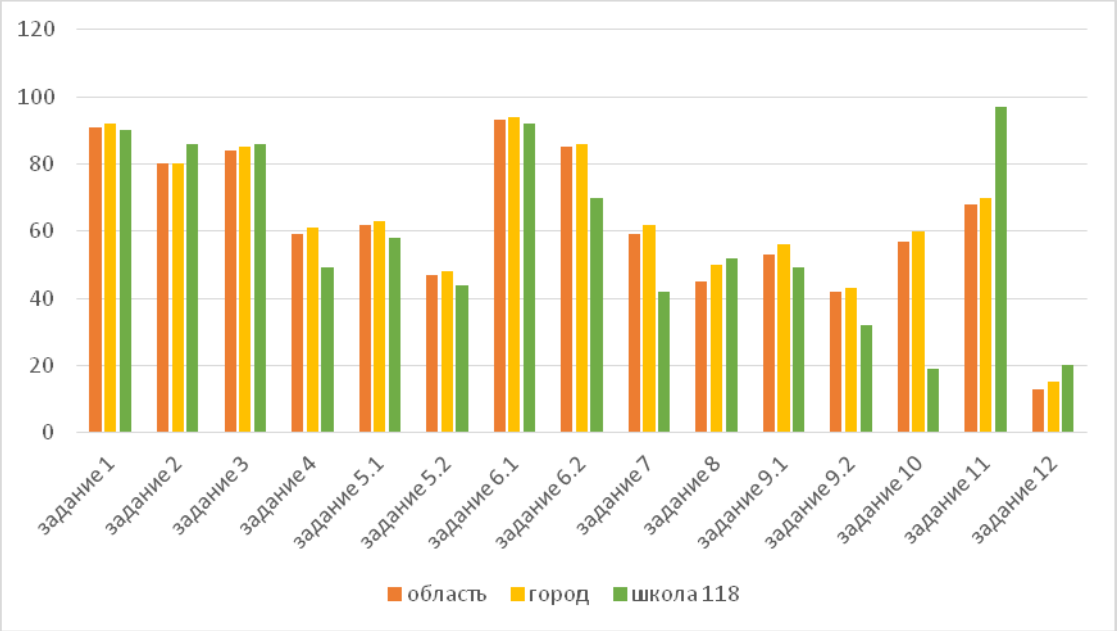
- «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию» (19%);

- «Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)» (42%);

- «Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм» (70%).

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: – собирать, представлять, интерпретировать информацию, - выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000); - сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

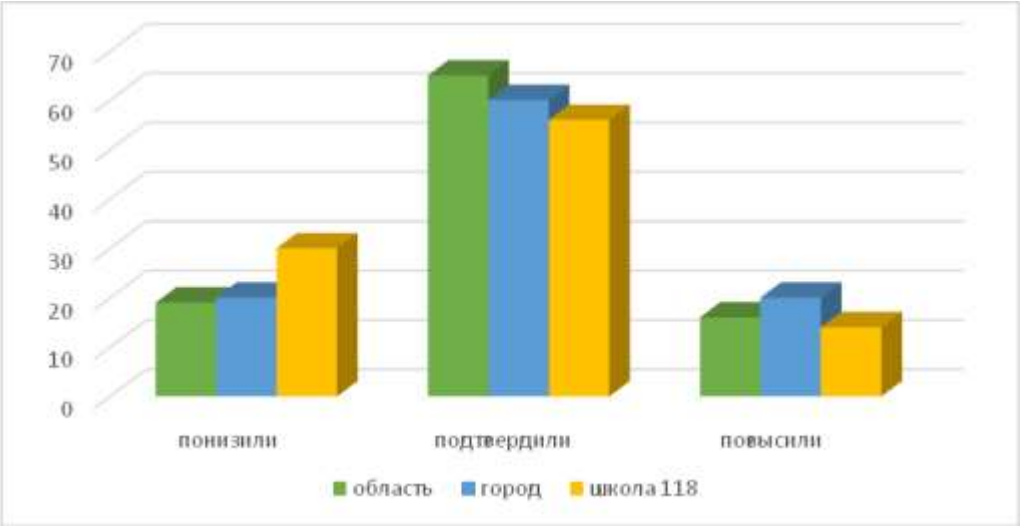
Общее распределение по первичному баллу



Следует отметить, что в среднем показатели школы не намного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:

задание 4 – ниже на 12% городских результатов,
задание 6.2. – ниже на 16% городских результатов,
задание 7 – ниже на 20% городских результатов,
задание 9.2. – ниже на 11% городских результатов,
задание 10 – ниже на 41% городских результатов,
задание 11 – выше на 27% городских результатов,
задание 12 – выше городских результатов на 5%.

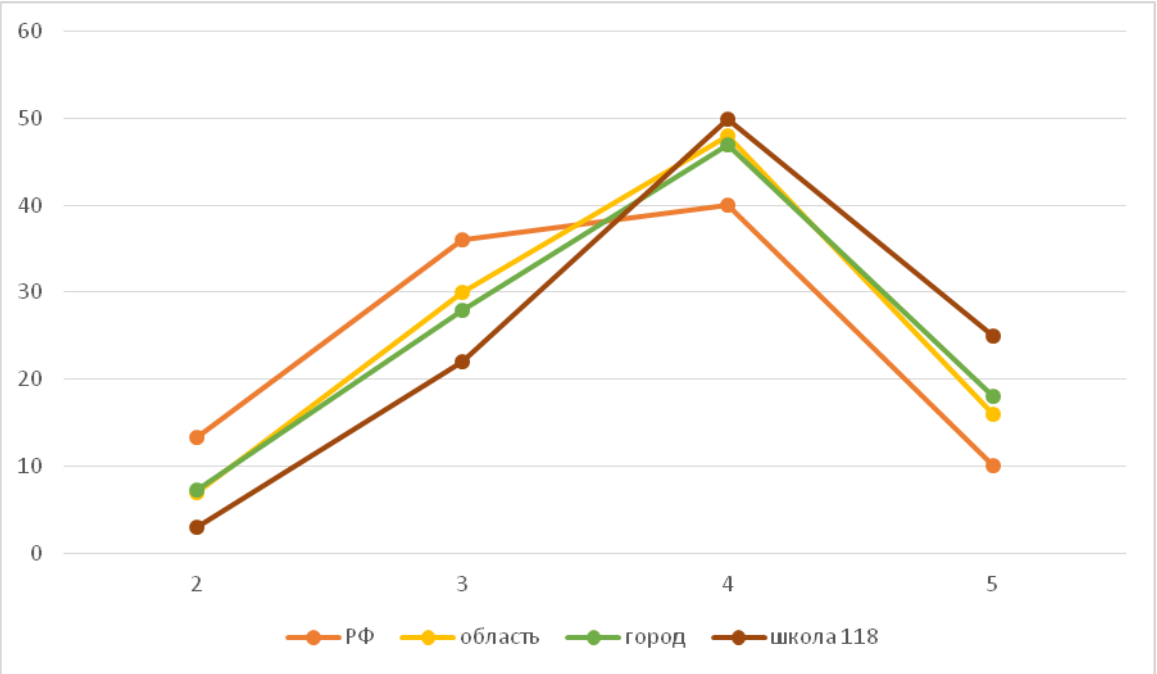
Сравнение отметок с отметками по журналу



Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 30%, подтвердили свои отметки более половины учащихся – 56% и повысили свои отметки 14% учащихся.

Русский язык

В ВПР по русскому языку приняло участие 68 обучающихся 5 классов, что составило 80% от общего количества 5-классников школы.
Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки уровня общеобразовательной подготовки по русскому языку обучающихся 4-х классов, изучавших школьный курс русского языка на базовом уровне, и нацелена на выявление уровня подготовки школьников, окончивших начальное образование. Задания проверочной работы направлены на диагностику достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.
Вариант проверочной работы содержит диктант с заданиями.
Показатель обученности составляет 97%. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 3%.
Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 75%, что выше показателя по РФ, Самарской области и Самаре.
Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 22% , что является низким результатов в сравнении с РФ, Самарской областью и Самарой.



Анализ выполнения обучающимися 5 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по русскому языку позволил выявить следующее:

успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

- умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (75%), по городу 62%;

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами (87%);

- умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов. (83%);

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. (79%);

- умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (79%);

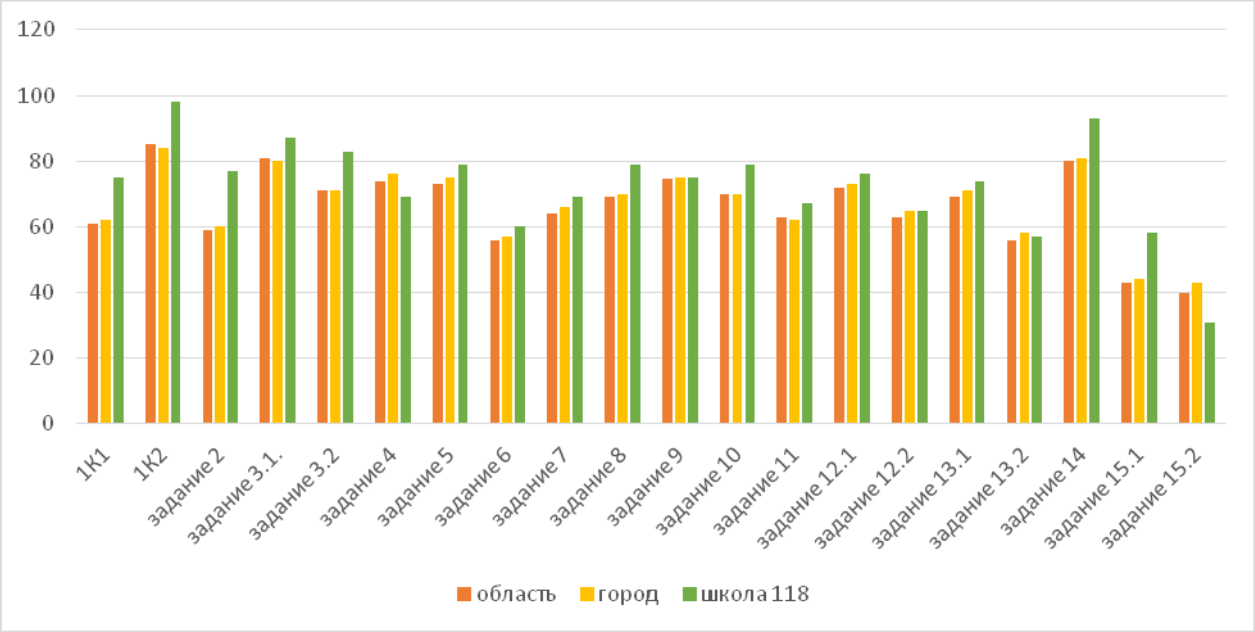
- умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (92%);

- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной

интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (58%).

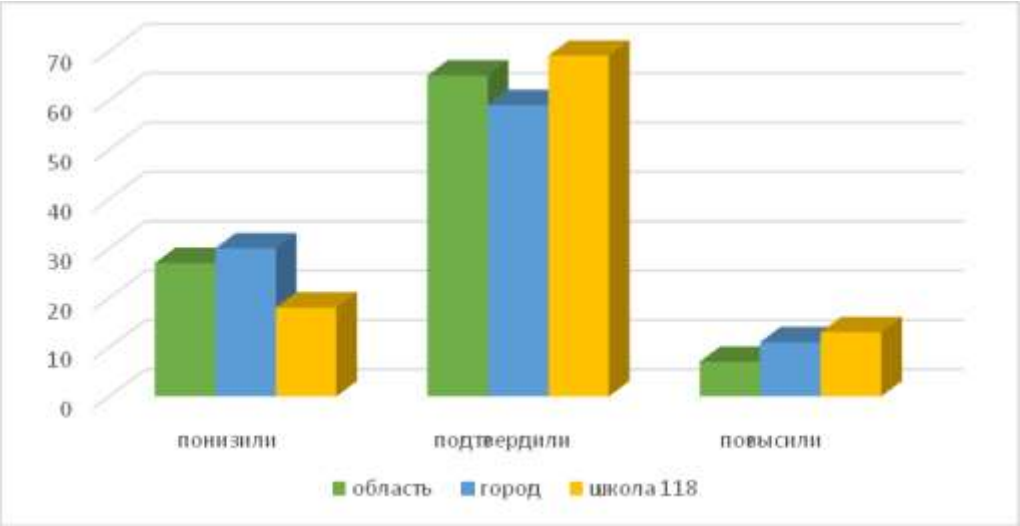
Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:
- умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (69%);
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (31%).

Общее распределение по первичному баллу



Следует отметить, что в целом учащиеся школы лучше справились с работой, чем учащиеся РФ, города и области. Резкие отличия в заданиях:
- задание 1К1 выше городских результатов на 12%,
- задание 1К2 выше городских результатов на 14%,
- задание 2 выше городских результатов на 18%,
- задание 3.2 выше городских результатов на 12%,
- задание 8 выше городских результатов на 10%,
- задание 10 выше городских результатов на 10%,
- задание 14 выше городских результатов на 12%,
- задание 15.1 выше городских результатов на 15%,
- задание 15.2 ниже городских результатов на 12%.

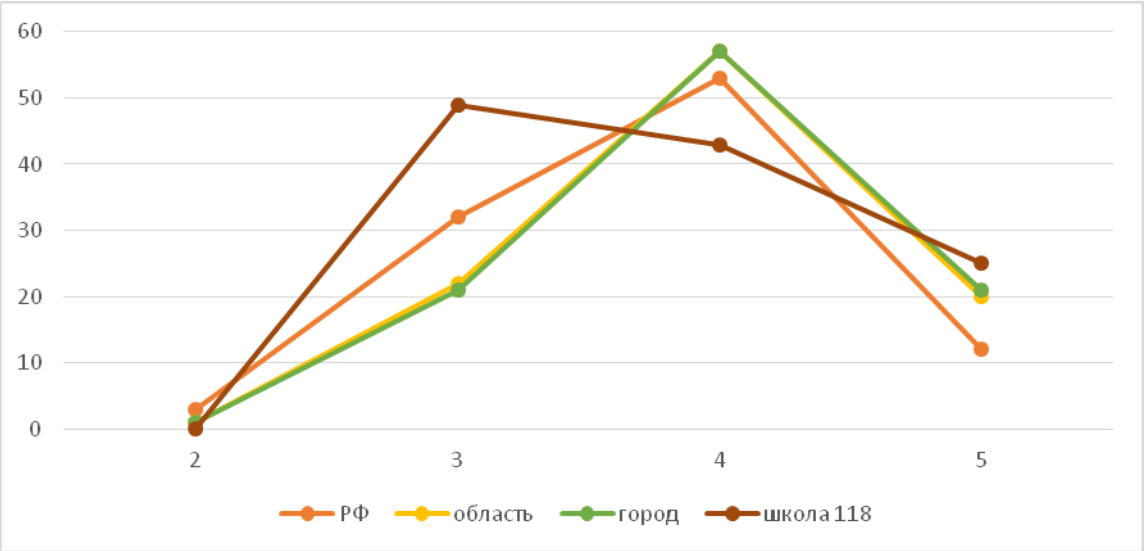
Сравнение отметок с отметками по журналу



Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что 18% учащихся школы понизили свои отметки, подтвердили свои отметки более половины учащихся – 69% и повысили свои отметки 13% учащихся.

Окружающий мир

В ВПР по окружающему миру приняло участие 73 обучающихся 5 классов, что составило 86% от общего количества 5-классников школы.
Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки уровня общеобразовательной подготовки по окружающему миру обучающихся 4-х классов, изучавших школьный курс окружающего мира на базовом уровне, и нацелена на выявление уровня подготовки школьников, окончивших начальное образование. Задания проверочной работы направлены на диагностику достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.
Показатель обученности составляет 100%. Неуспевающих учащихся нет.
Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 51%, что ниже показателя по РФ, Самарской области и Самаре.
Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 49% , что является высоким результатом в сравнении с РФ, Самарской областью и Самарой.



Анализ выполнения обучающимися 5 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по окружающему миру позволил выявить следующее:

успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

- освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде (93%);

- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (77%);

- сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (64%).

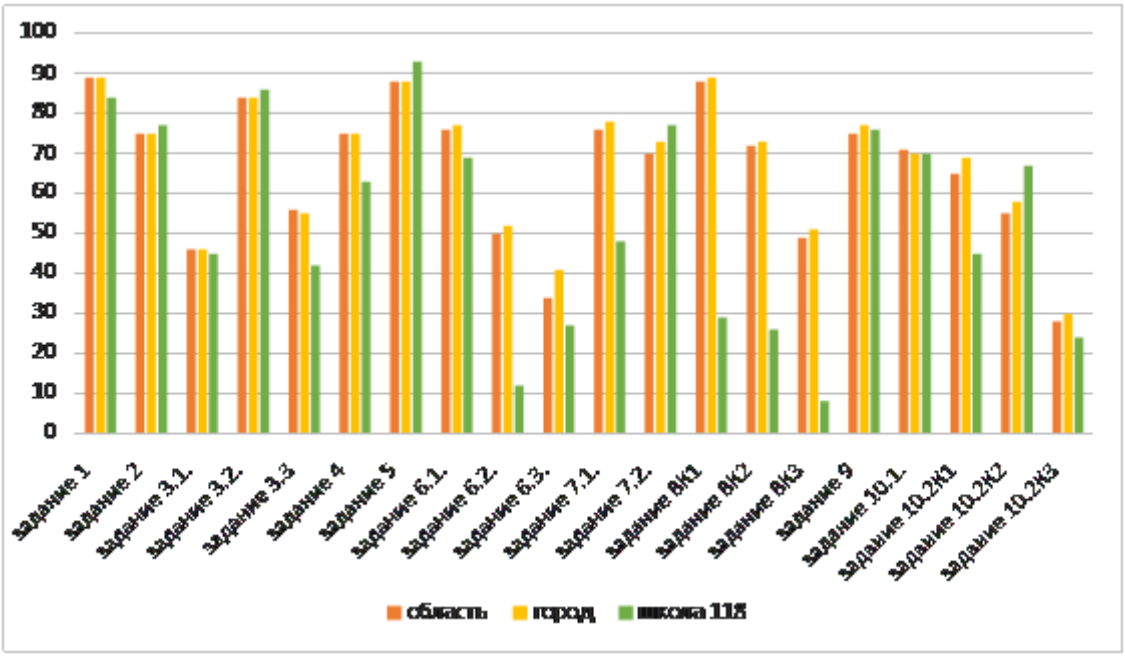
Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (12%);

- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (48%);

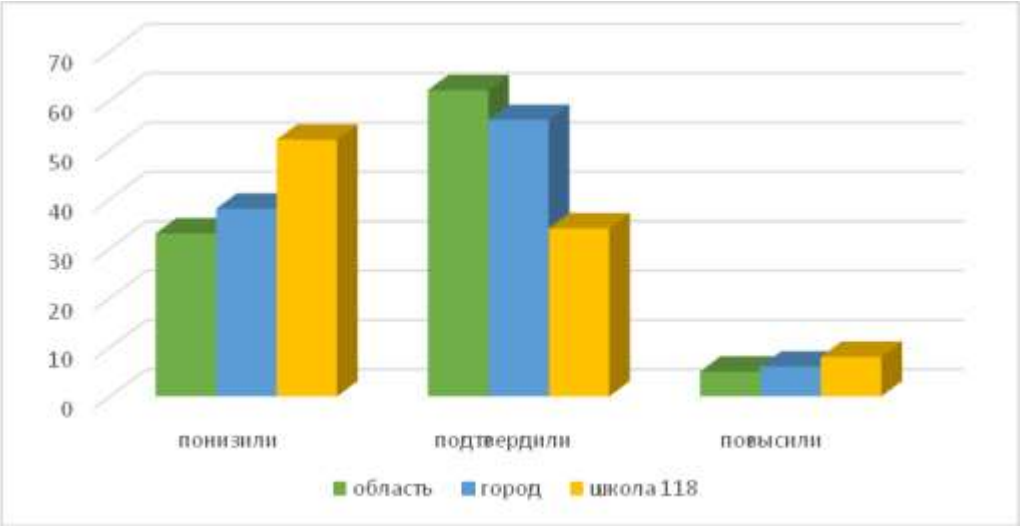
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (29%).

Общее распределение по первичному баллу



Следует отметить, что в целом учащиеся школы удовлетворительно справились с работой. Резкие отличия в заданиях:
- задание 3.3. ниже городских результатов на 12%,
- задание 4 ниже городских результатов на 12%,
- задание 5 выше городских результатов на 6%,
- задание 6.2 ниже городских результатов на 40%,
- задание 6.3 ниже городских результатов на 14%,
- задание 7.1 ниже городских результатов на 30%,
- задание 8К1 ниже городских результатов на 60%,
- задание 8К2 ниже городских результатов на 47%,
- задание 8К3 ниже городских результатов на 43%.

Сравнение отметок с отметками по журналу



Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что половина учащихся (52%) школы понизили свои отметки, подтвердили свои отметки 40% учащихся и повысили свои отметки 8% учащихся.

6 класс (за курс 5 класса)

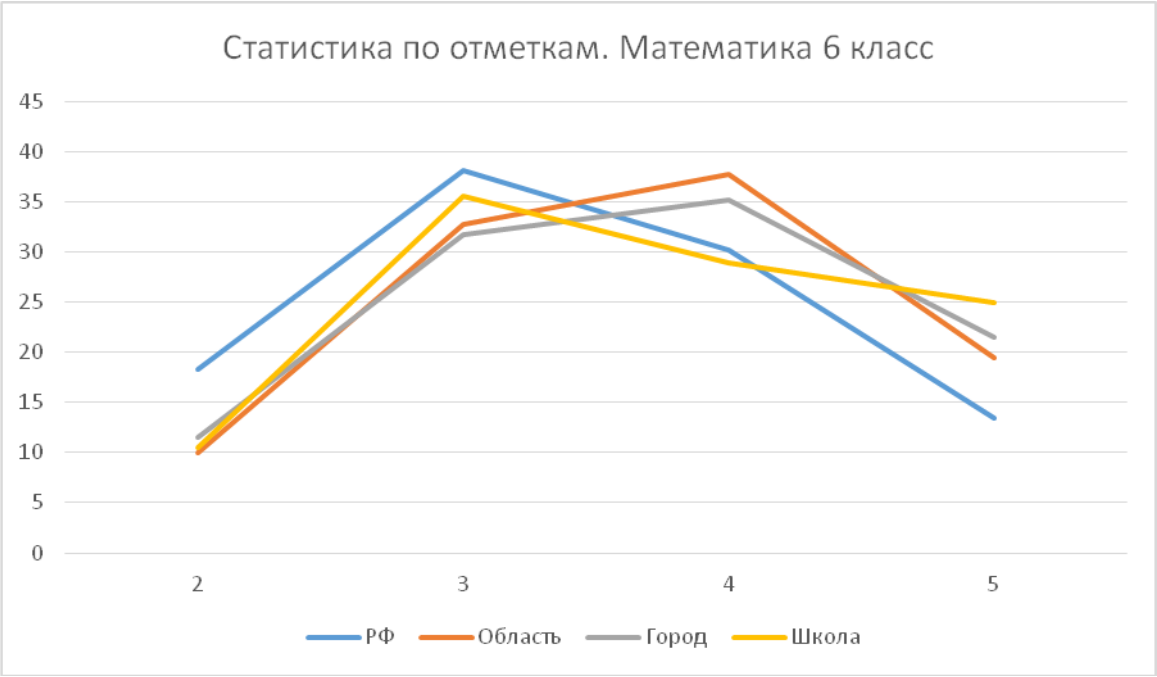
<u>Математика</u>

Процедура проходила 29 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по математике приняло участие 76 обучающихся 6 классов, что составило 84% от общего количества 6-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 60 минут. Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Максимальный первичный балл - 20.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 89% что выше показаний учащихся города Самары и РФ, примерно равнозначно показателям Самарской области. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 10,53%, это выше результатов учащихся Самары, РФ и на 0,56% ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 53,95%, этот же показатель по РФ равен 43,61%, в Самарской области – 57,22%, в Самаре – 56,78%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 35,53%. Эти показатели ниже показателей учащихся Самары, Самарской области, но на 3 % выше, чем по РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 6 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» 81,58% (по городу – 68,85%, области – 70,08%, РФ- 63,33%).

«Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений» 82,89% (по городу – 80,68%, области – 80,92%, РФ- 75,22%).

«Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы» 90,79% (по городу – 85,15%, области – 86,64%, РФ- 83,5%).

Следует отметить, что 25% обучающихся школы показали умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (этот показатель по городу – 13,95%, области – 11,96%, РФ- 9,31%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части» 35,53%.

«Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений» 40,79%.

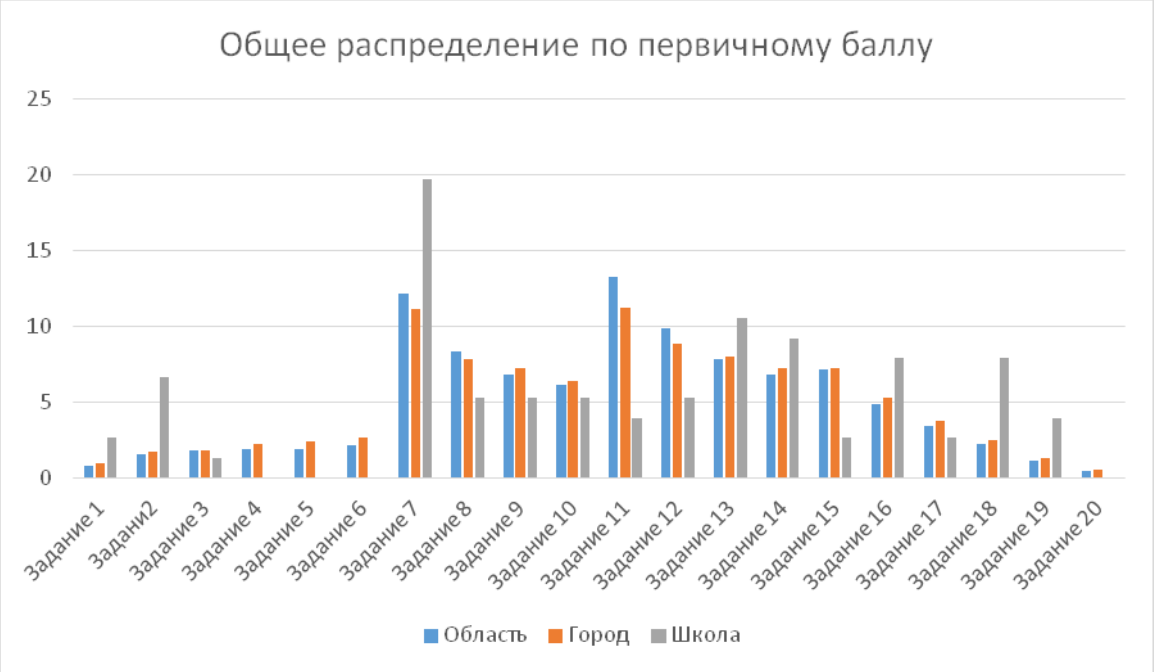
«Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях» 31,58%.

«Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни» 38,16%.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Общее распределение по первичному баллу

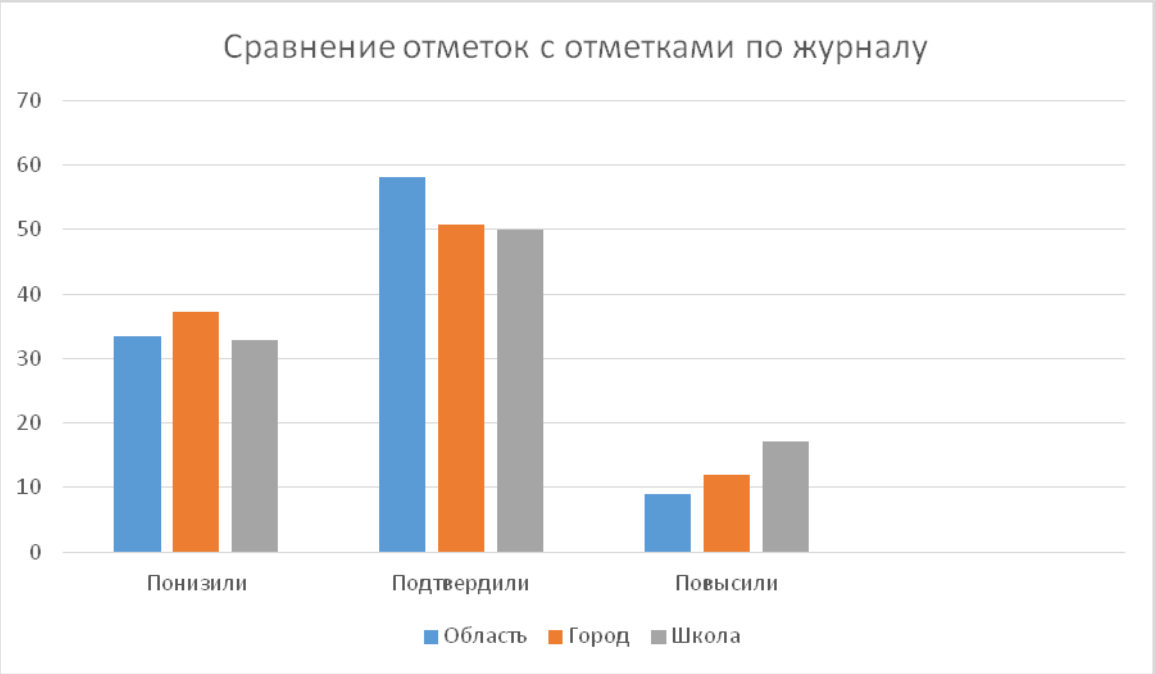
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города (основном, показатели на 3-6% выше) Резкие отличия в заданиях:



задание 1– выше на 12,28% городских результатов,
задание 2– выше на 12,73% городских результатов,
задание 14 – выше на 11,05% городских результатов,
задание 4 – ниже на 12,84% городских результатов,
задание 10– ниже на 7,82% городских результатов,
задание 11.2 – ниже на 8,3% городских результатов,
задание 12,1 – ниже на 23,95% городских результатов,
задание 12.2 – ниже на 10,42% городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 32,9%, подтвердили свои отметки 50% учащихся и повысили свои отметки 17,11% учащихся.



Русский язык

Процедура проходила 17 сентября 2020 года.

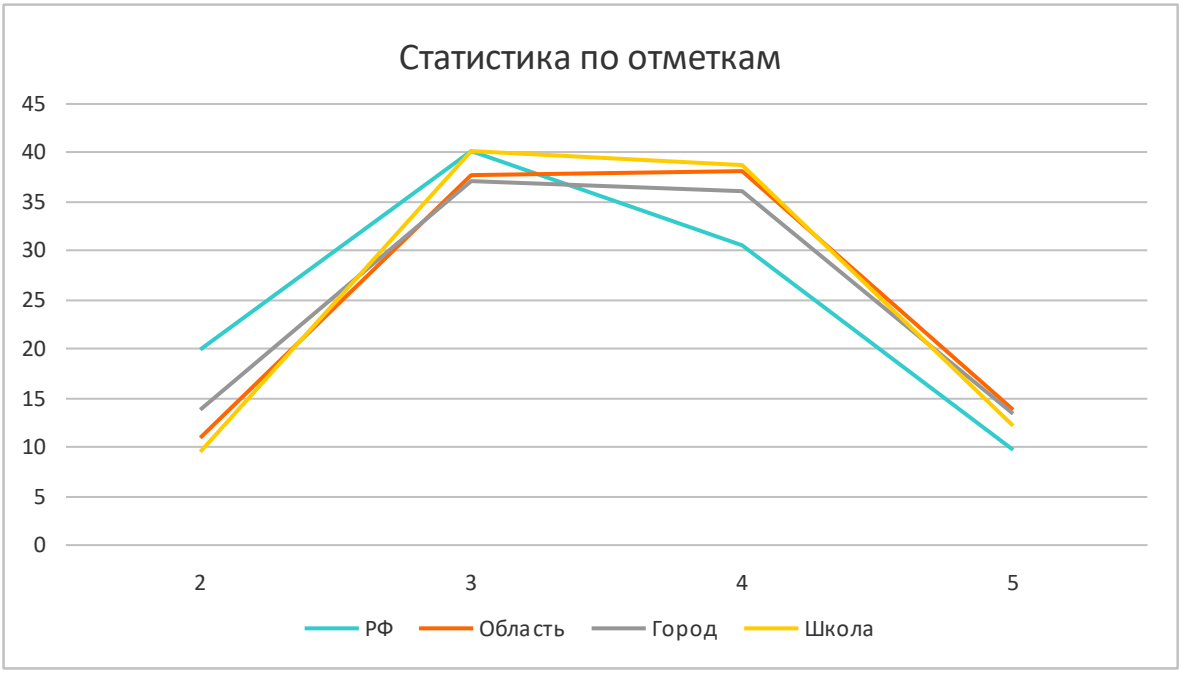
В ВПР по русскому языку приняло участие 75 обучающихся 6 классов, что составило 82% от общего количества 6-классников школы. На выполнение проверочной работы по русскому языку было выделено 60 минут. Работа включала в себя 12 заданий. Максимальный первичный балл - 45.

Статистика по отметкам

Показатель обученности составляет 90,67%. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 9,33%.

Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 50,67%, что выше показателя по РФ и Самаре, незначительно ниже (на 1,51%) показателей по Самарской области.

Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 40%, что является идентичным результатом в сравнении с РФ, Самарской областью и Самарой.



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 6 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по русскому языку позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога» 88,67 (по городу – 71,54%, области – 72,84%, РФ- 68,94%).

«Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия» 84% (по городу – 75,02%, области – 76,92%, РФ- 70,32%).

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических

категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» 71,33% (по городу – 53,89%, области – 56%, РФ- 49,89%).

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации» 76,67% (по городу – 55,02%, области – 53,42%, РФ- 49,66%).

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности» 81,33% (по городу – 70,81%, области – 71,23%, РФ- 65,68%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического

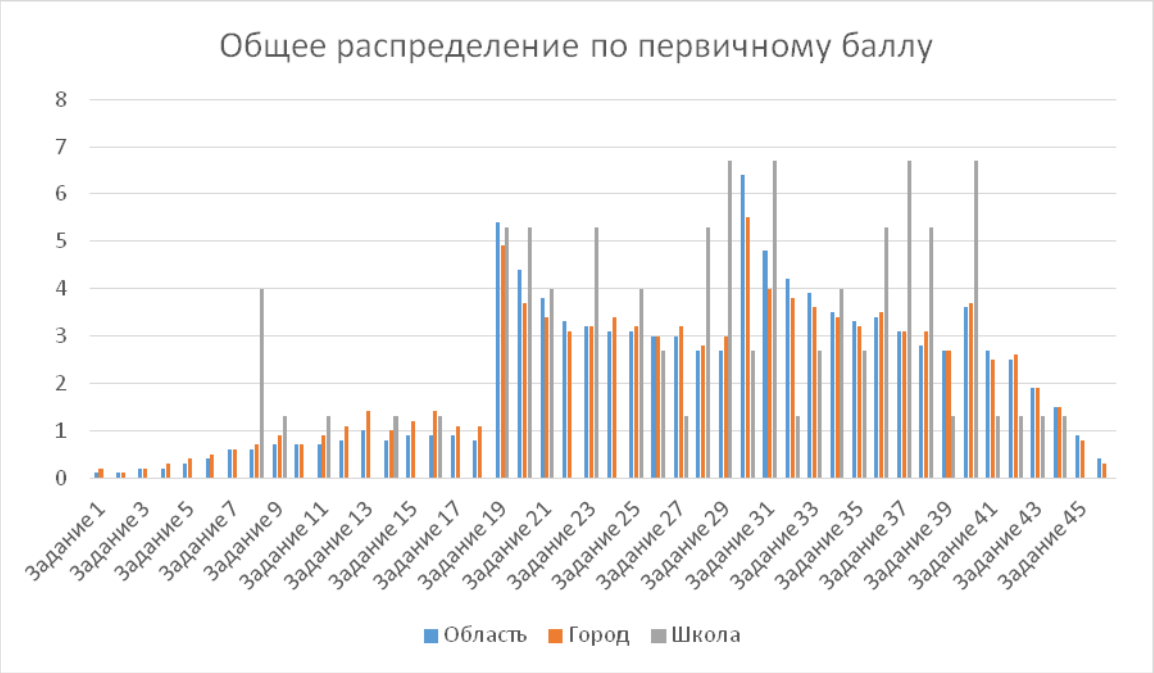
анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения» 27,56%.

«Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» 34,67%.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения; умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Общее распределение по первичному баллу

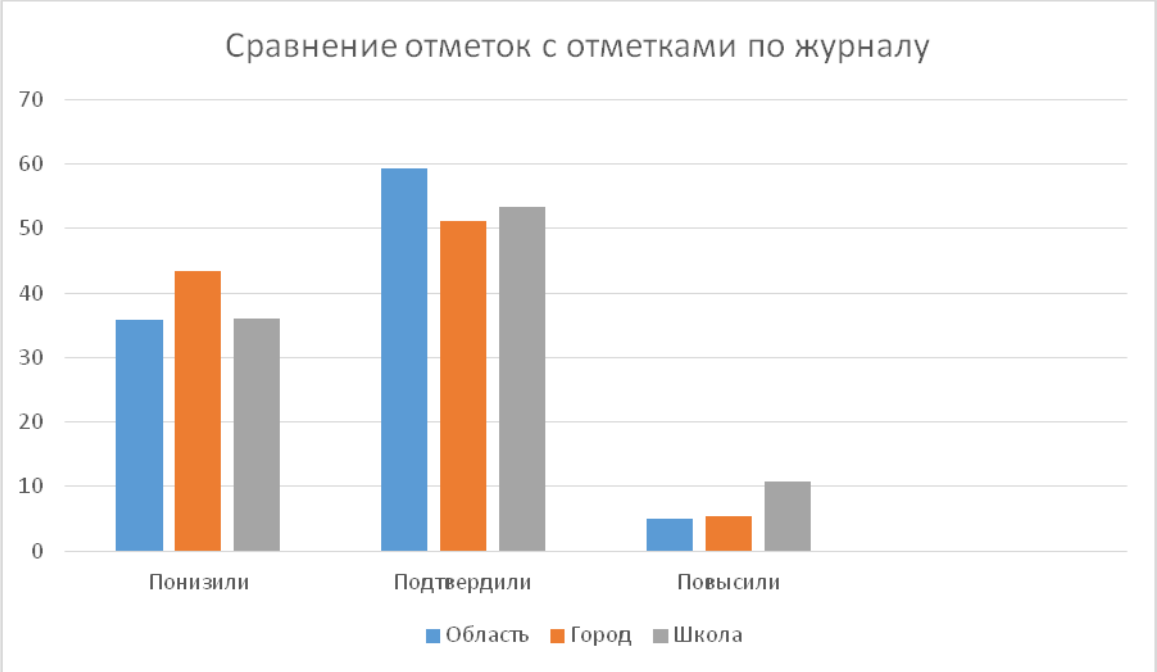
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города (некоторые показатели на 3-6% ниже, некоторые - выше) Резкие отличия в заданиях:



задание 2К1– ниже на 12,87% городских результатов,
задание 2К3– ниже на 18% городских результатов,
задание 3 – ниже на 17,13% городских результатов,
задание 5.1 – выше на 17,44% городских результатов,
задание 6.2 - ниже на 14,71% городских результатов,
задание 9 – выше на 21,61% городских результатов,
задание 10 – выше на 19,53% городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 36%, подтвердили свои отметки 53,33% учащихся и повысили свои отметки 10,67% учащихся.



<u>История</u>

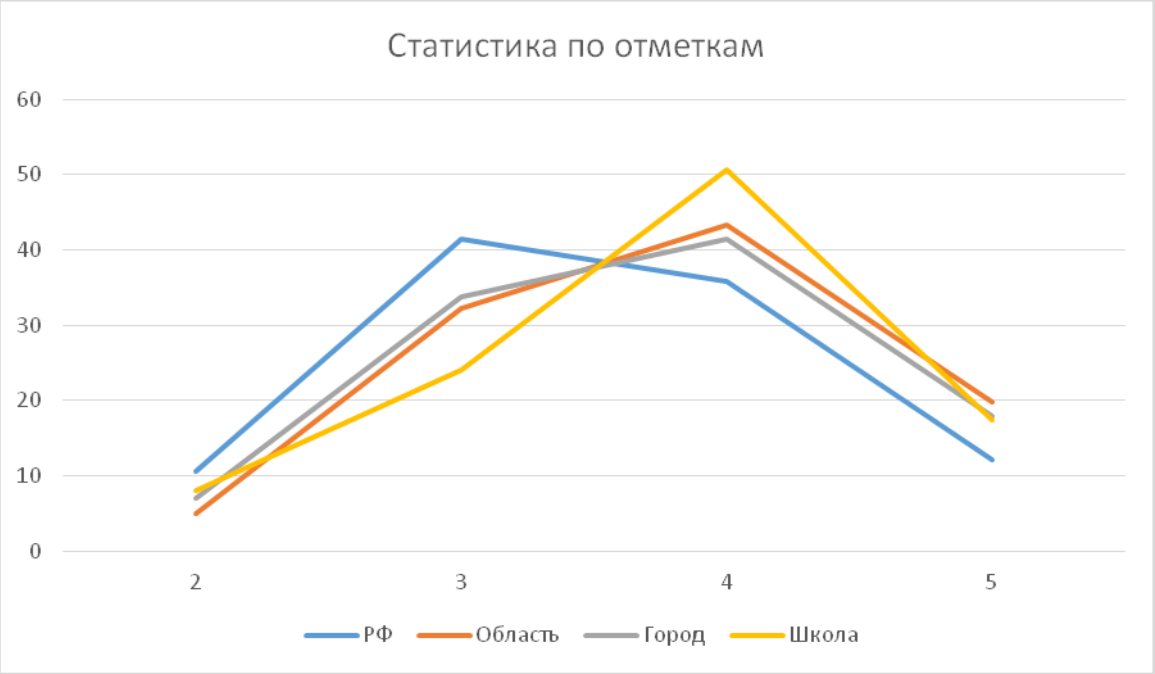
Процедура проходила 7 октября 2020 года.

В ВПР-2020 по истории приняло участие 75 обучающихся 6 классов, что составило 82% от общего количества 6-классников ОУ. Вариант проверочной работы содержит 8 заданий. Максимальный первичный балл - 15. На выполнение работы по истории было дано 45 минут. Работа состояла из двух
частей. Часть 1 работы была посвящена истории Древнего мира, во части 2 были предложены задания по истории родного края.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 92% что выше показаний учащихся РФ, но ниже показателей учащихся Самарской области и Самары. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 8%, это ниже результатов

учащихся Самары и Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 68%, этот же показатель по РФ равен 48,01%, в Самарской области – 62,97%, в Самаре – 59,25%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 24%. Этот показатель ниже показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 6 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по истории позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий» 82,67% (по городу – 58,27%, области – 62,64%, РФ- 53,47%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия,

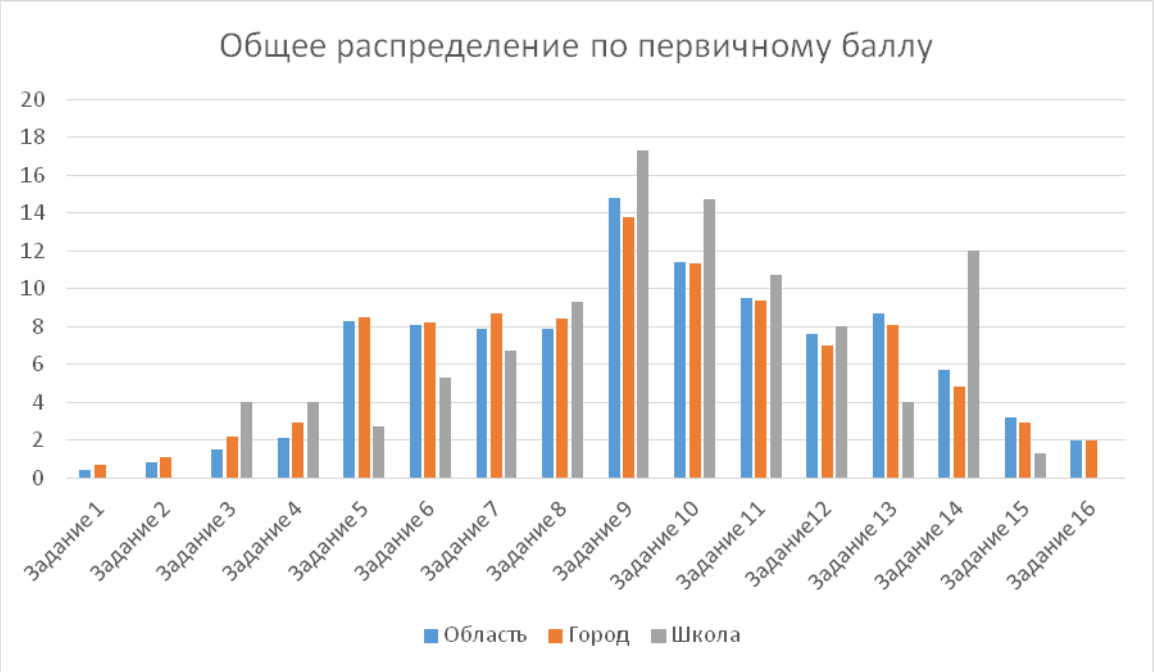
образ жизни людей в древности» 20%. (по городу – 27,96%, области – 30,6%, РФ- 23,16%).

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение; умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Общее распределение по первичному баллу

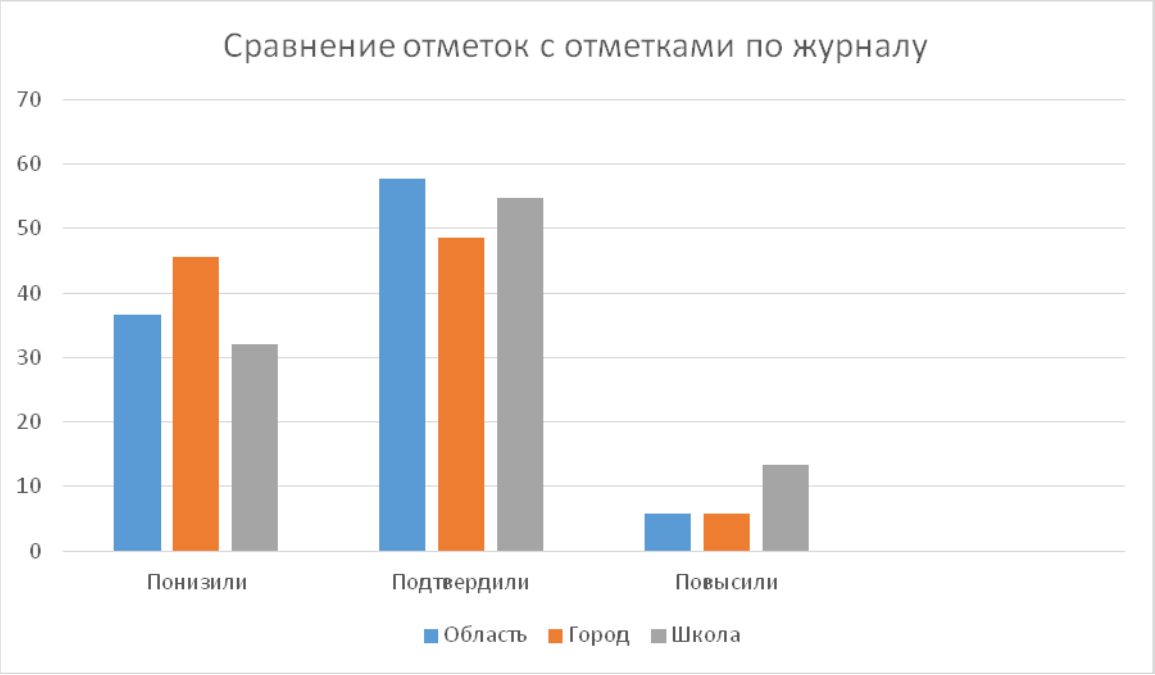
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города Резкие отличия в заданиях:

задание 3– выше на 12,39% городских результатов,
задание 9– выше на 24,4% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 32%, подтвердили свои отметки 54,67% учащихся и повысили свои отметки 13,33% учащихся.



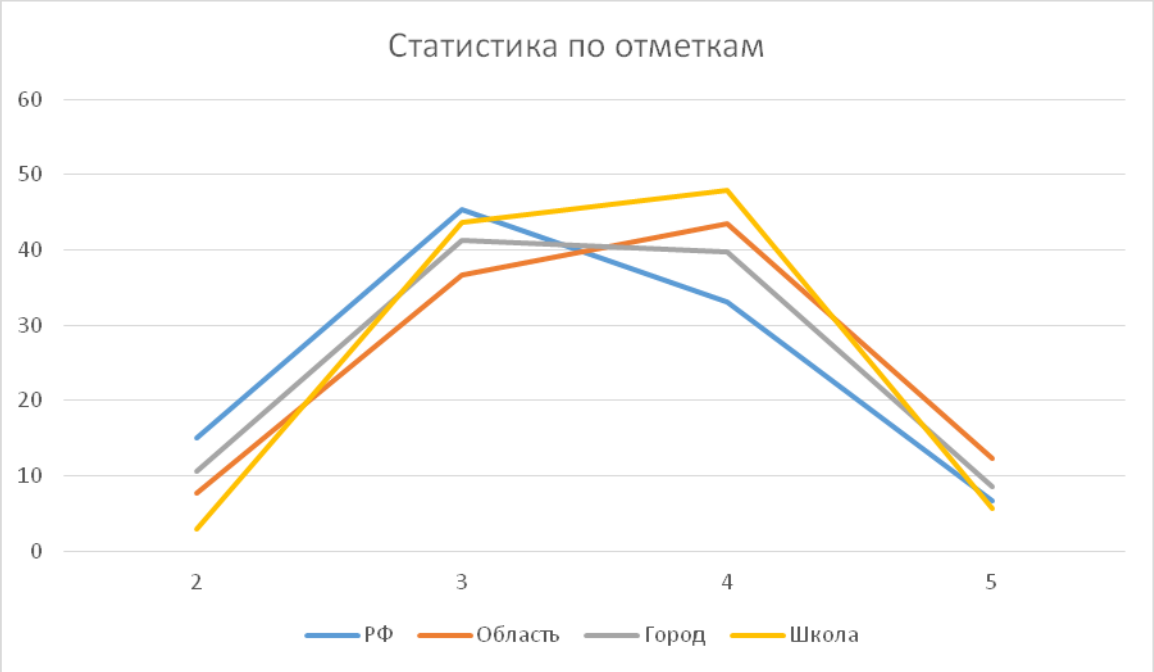
Биология

Процедура проходила 24 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по биологии приняло участие 75 обучающихся 6 классов, что составило 82% от общего количества 6-классников ОУ. Вариант проверочной работы содержит 10 заданий. На выполнение проверочной работы по биологии было выделено 45 минут. Максимальный первичный балл -29.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 97% что выше показаний учащихся РФ, учащихся Самарской области и Самары. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 2,82%, это ниже результатов учащихся Самары и Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 53,52%, этот же показатель по РФ равен 39,72%, в Самарской области – 55,65%, в Самаре – 48,15%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 43,66%. Этот показатель выше показателей учащихся Самары, Самарской области и ниже РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 6 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по биологии позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации» 100%, 52,82%, 50,7% (по городу – 97,27%, 40,83%, 40,65%, области – 97,37%, 42,73%, 39,97%, РФ- 96,88%, 38,35%, 34,49%).

«Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» 95,77% (по городу – 83,12%, области – 97,37%, РФ- 80,09%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде» 23,94% (по городу – 65,73%, области – 73,56%, РФ- 61,87%). Однако, следует отметить, что вопросы, проверяющие эти умения, показали полярные результаты:78,87% (по городу – 53,95%, области – 56,82%, РФ- 52,27%)

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: проведение несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведение экологического мониторинга в окружающей среде.

Общее распределение по первичному баллу

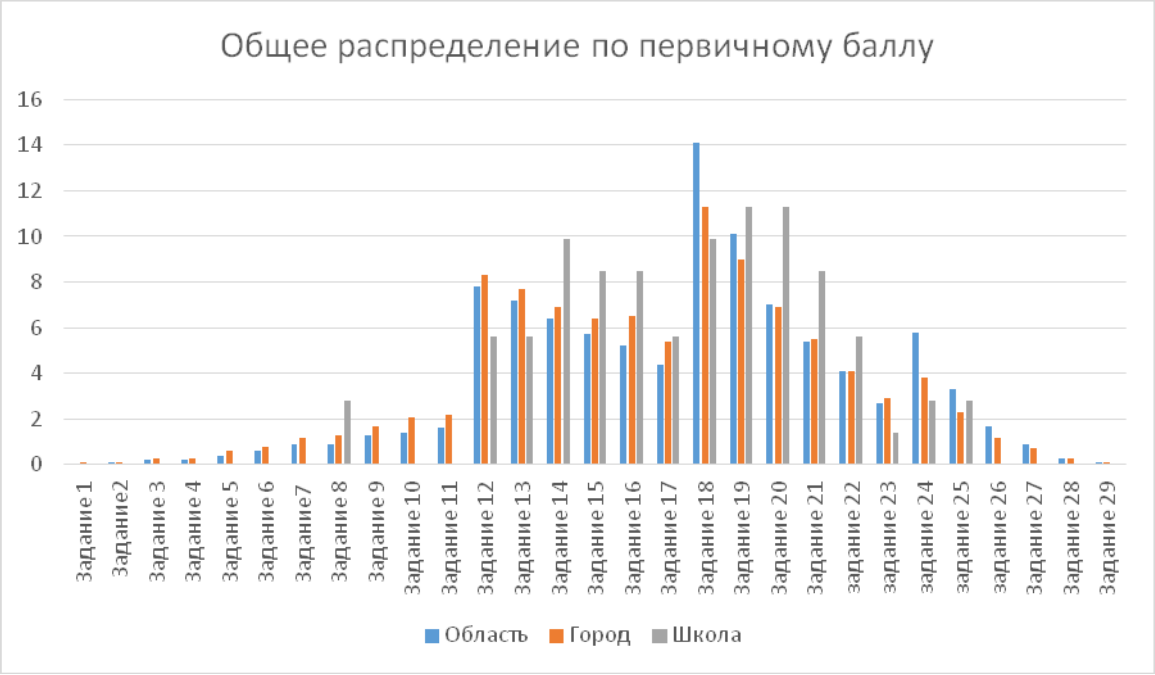
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города (некоторые показатели на 3-6% ниже, некоторые - выше) Резкие отличия в заданиях:

задание 1.2– выше на 12% городских результатов,
задание 4.2– выше на 24,92% городских результатов,
задание 4.3– ниже на 41,79% городских результатов,

задание 5– ниже на 15,74% городских результатов,

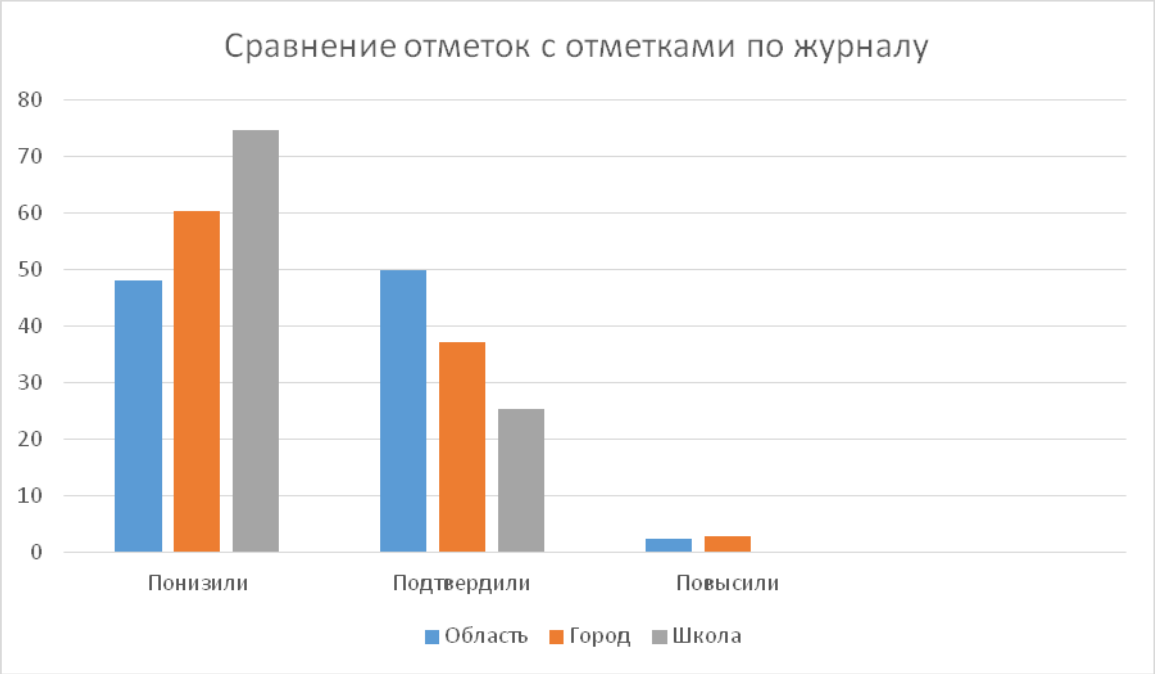
задание 6.1– ниже на 26,09% городских результатов,

задание 7.1– выше на 15,23% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 74,65%, подтвердили свои отметки 25,35% учащихся и повысили свои отметки 0% учащихся.



7 класс (за курс 6 класса)

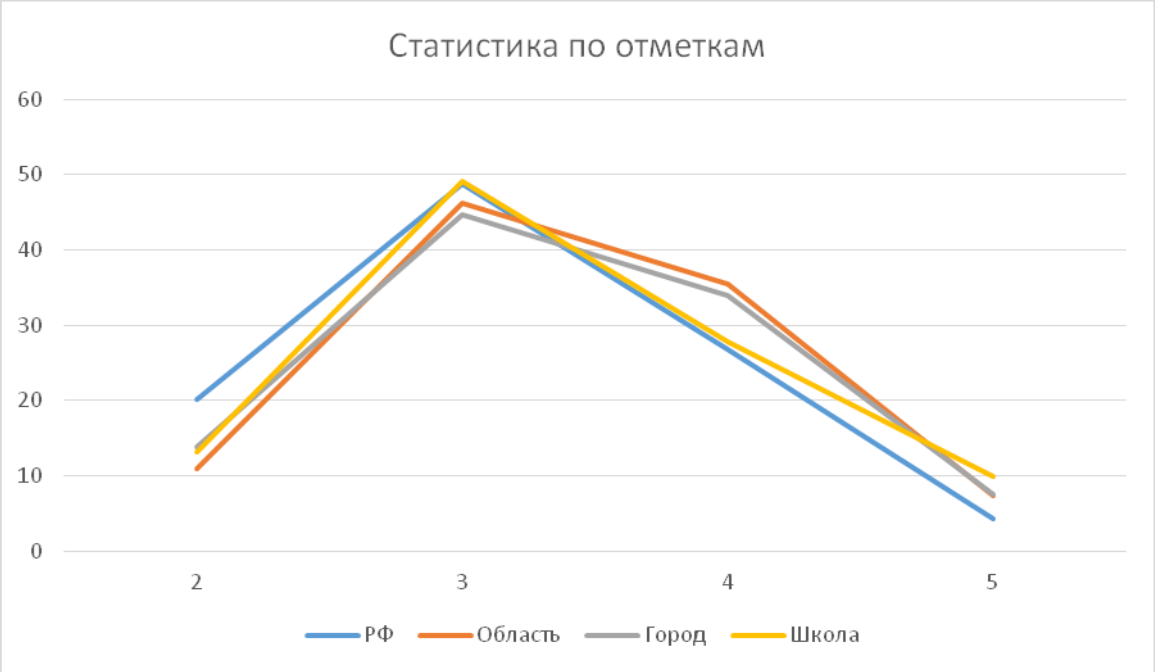
Математика

Процедура проходила 30 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по математике приняло участие 61 обучающийся 7 классов, что составило 87 % от общего количества 7-классников ОУ. На выполнение работы по математике было 60 выделено минут. Вариант проверочной работы содержит 16 заданий. Максимальный первичный балл - 16.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 87% что выше показаний учащихся РФ, примерно равнозначно показателям Самарской области и города Самары. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 13,11%, это ниже результатов учащихся РФ (20,09%), равнозначно показателям города Самары и на 2,18% ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 37,71%, этот же показатель по РФ равен 31,12%, в Самарской области – 42,89%, в Самаре – 41,49%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 49,18%. Эти показатели ниже показателей учащихся Самары, Самарской области, РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили отметку «5». Неудовлетворительные отметки получили 13,11% обучающихся.



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 7 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь» 73,77% (по городу – 66,95%, области – 69,99%, РФ- 61,09%).

«Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира» 86,89% (по городу – 76,65%, области – 79,95%, РФ- 63,93%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях» 45,9% (по городу – 68,81%, области – 72,31%, РФ- 66,54%).

«Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности» 3,28% (по городу – 13,93%, области – 11,55%, РФ- 9,63%).

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: умение анализировать, извлекать необходимую информацию, решать задачи разных типов, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, решать задачи повышенной трудности.

Общее распределение по первичному баллу

Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города . Резкие отличия в заданиях:

задание 5 – выше на 10,24% городских результатов,

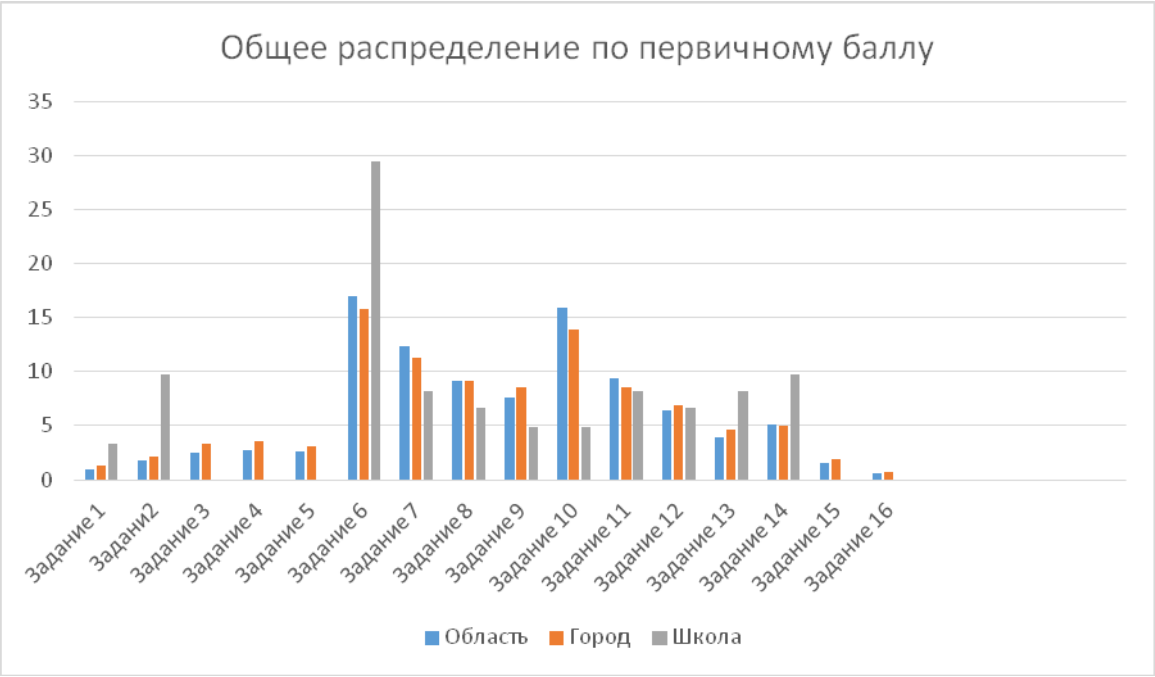
задание 6– ниже на 19,57% городских результатов,

задание 9 – ниже на 10,86% городских результатов,

задание 10 – ниже на 22,91% городских результатов,

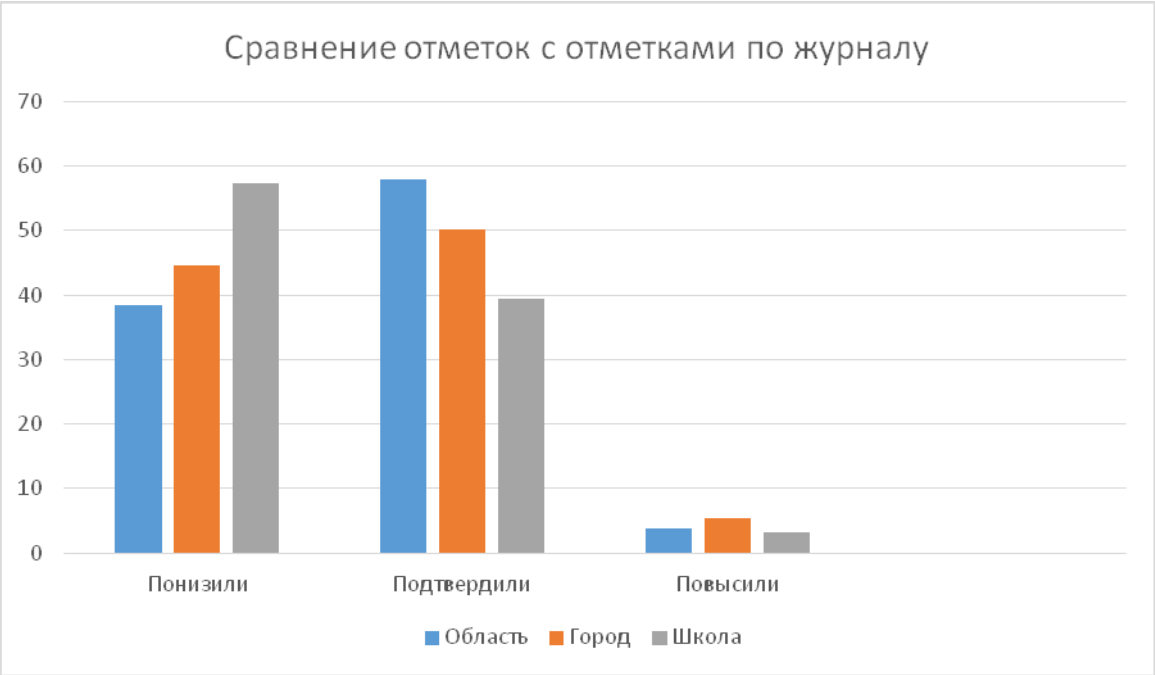
задание 12 – выше на 9,48% городских результатов,

задание 13 – ниже на 10,65% городских результатов,



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 57,38%, подтвердили свои отметки 39,34% учащихся и повысили свои отметки 3,28% учащихся. Очевидно, что большой процент обучающихся понизили свои отметки.



<u>Русский язык</u>

Процедура проходила 22 сентября 2020 года.

В ВПР по русскому языку приняло участие 58 обучающихся 7 классов, что составило 83 % от общего количества 7-классников школы. На

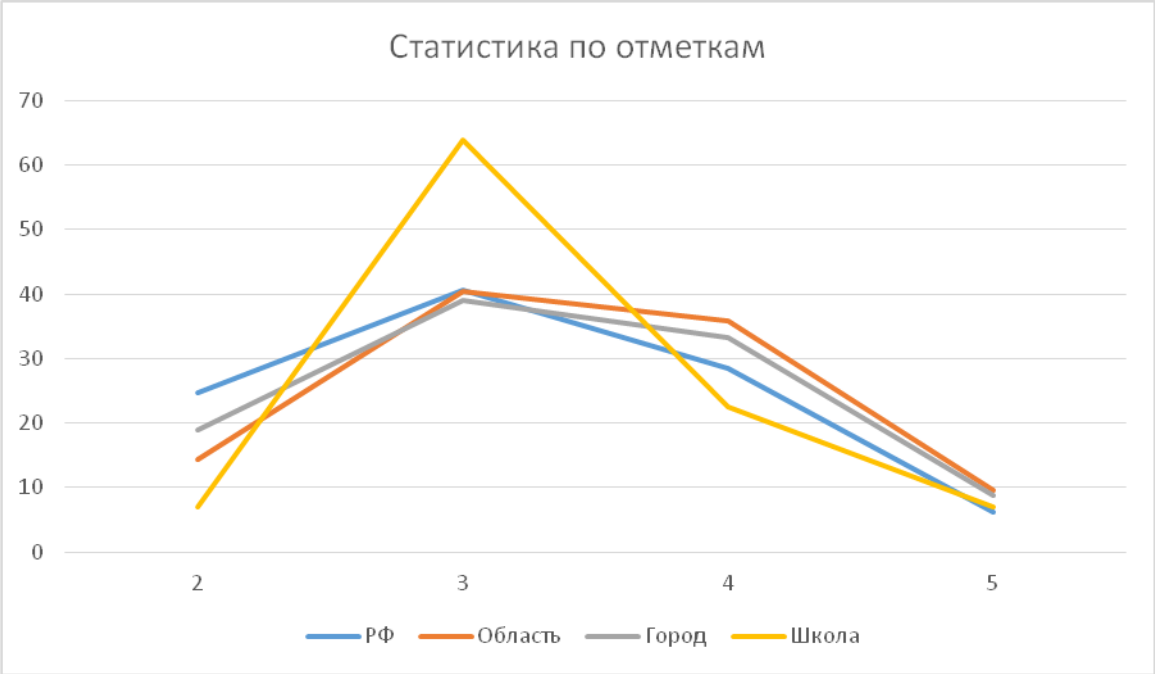
выполнение проверочной работы по русскому языку было выделено 90 минут. Работа включала в себя заданий. Максимальный первичный балл - 47.

Статистика по отметкам

Показатель обученности составляет 93,1%. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 6,9%.

Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 29,31%, что ниже показателя по РФ и Самаре, значительно ниже (на 16,1%) показателя по Самарской области.

Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 63,79%, что является высоким результатом в сравнении с РФ, Самарской областью и Самарой.



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 7 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по русскому языку позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма» 93,1 % (по городу – 92,73%, области – 92,46%, РФ- 90,94%).

«Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка

Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога» 84,48% (по городу – 78,43%, области – 78,96%, РФ- 72,68%).
«Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности» 80,17% (по городу – 66,18%, области – 64,87%, РФ- 60,05%).
Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

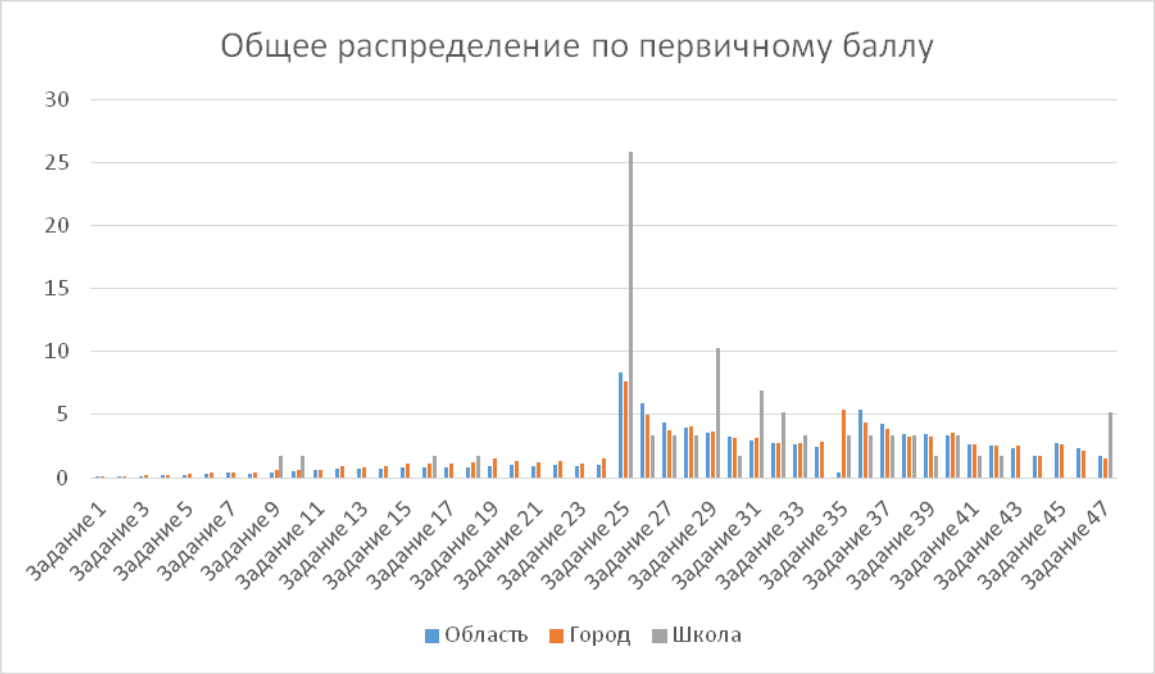
«Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.
Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов;
соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма» 29,31% (по городу – 42,66%, области – 49,09%, РФ- 41,07%).
«Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль» 29,31% (по городу – 52,31%, области – 52,03%, РФ- 47,64%).
Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

Общее распределение по первичному баллу

Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города (некоторые показатели на 3-6% ниже, некоторые - выше) Резкие отличия в заданиях:

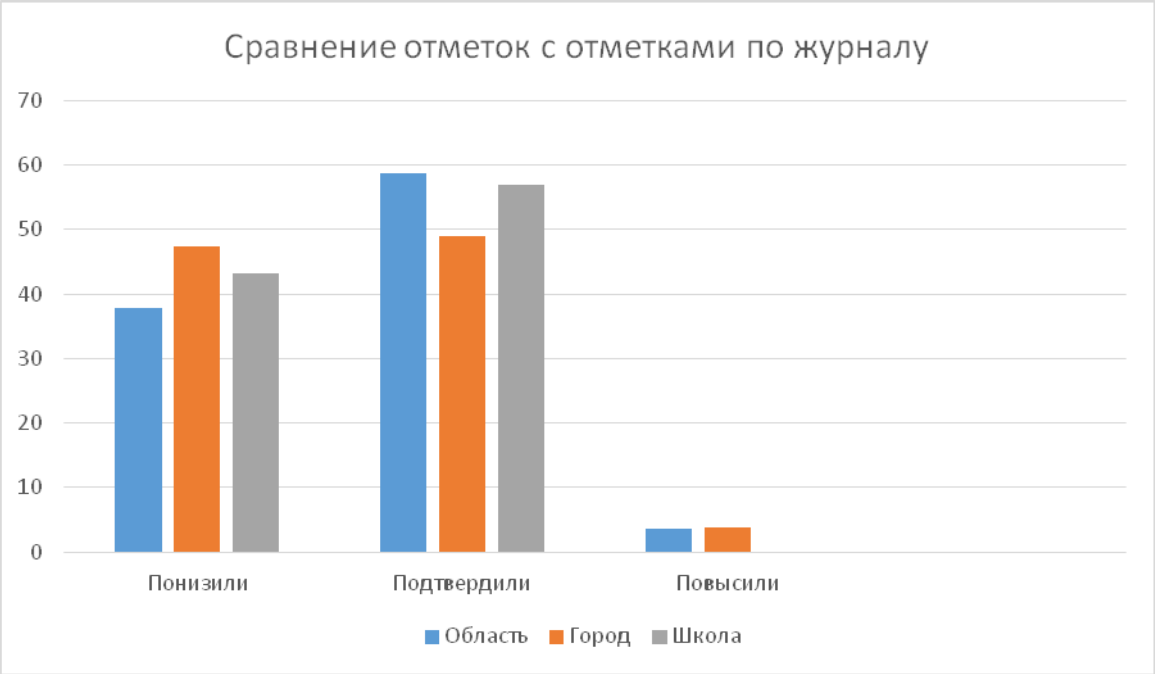
задание 1К1– ниже на 12,59% городских результатов,
задание 2К3– выше на 14,44% городских результатов,
задание 6– выше на 12,85% городских результатов,
задание 7.1 – ниже на 18,37% городских результатов,
задание 9– ниже на 13,35% городских результатов,
задание 11.2 – ниже на 23% городских результатов,

задание 13.1– выше на 13,99% городских результатов,
задание 13.2– выше на 14,14% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 43,1%, подтвердили свои отметки 56,9% учащихся и повысили свои отметки 0% учащихся.



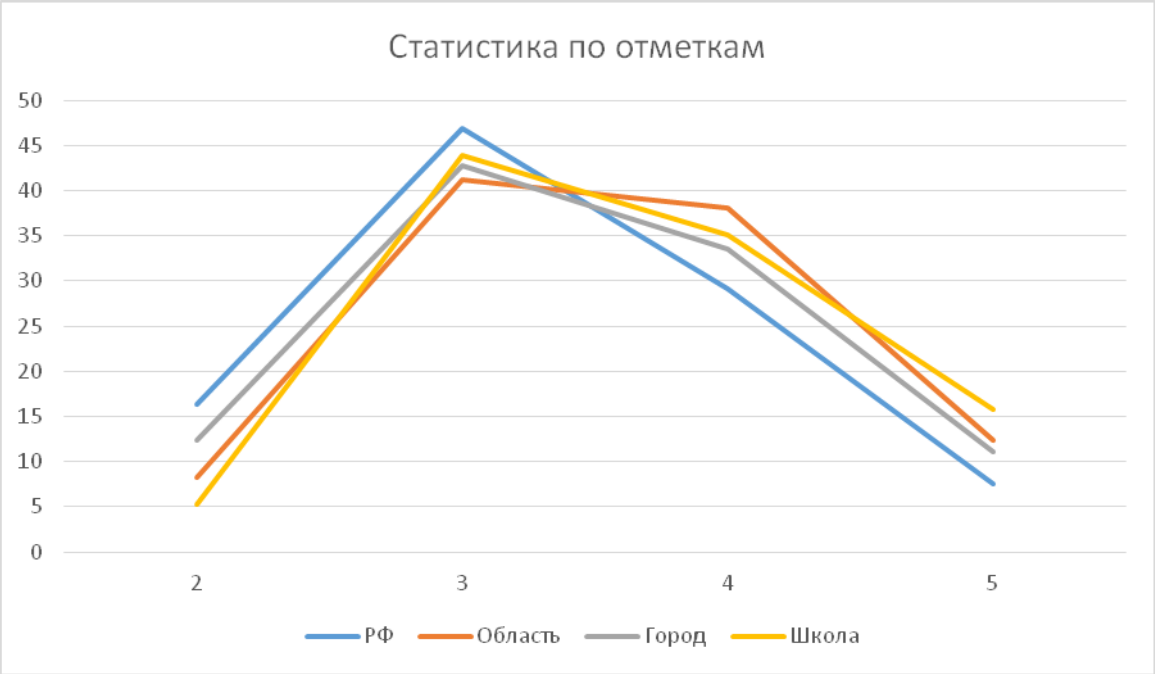
<u>История</u>

Процедура проходила октября 2020 года.

В ВПР-2020 по истории приняло участие 57 обучающихся 7 классов, что составило % от общего количества 7-классников ОУ. Вариант проверочной работы содержит 10 заданий. Максимальный первичный балл - 25.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 94,74% что выше показаний учащихся РФ, Самарской области и Самары. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 5,26%, это ниже результатов учащихся Самары, Самарской области и РФ. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 50,88%, этот же показатель по РФ равен 36,7%, в Самарской области – 50,48%, в Самаре – 44,77%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 43,86%. Этот показатель примерно равен показателям учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 7 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по истории позволил выявить следующее:

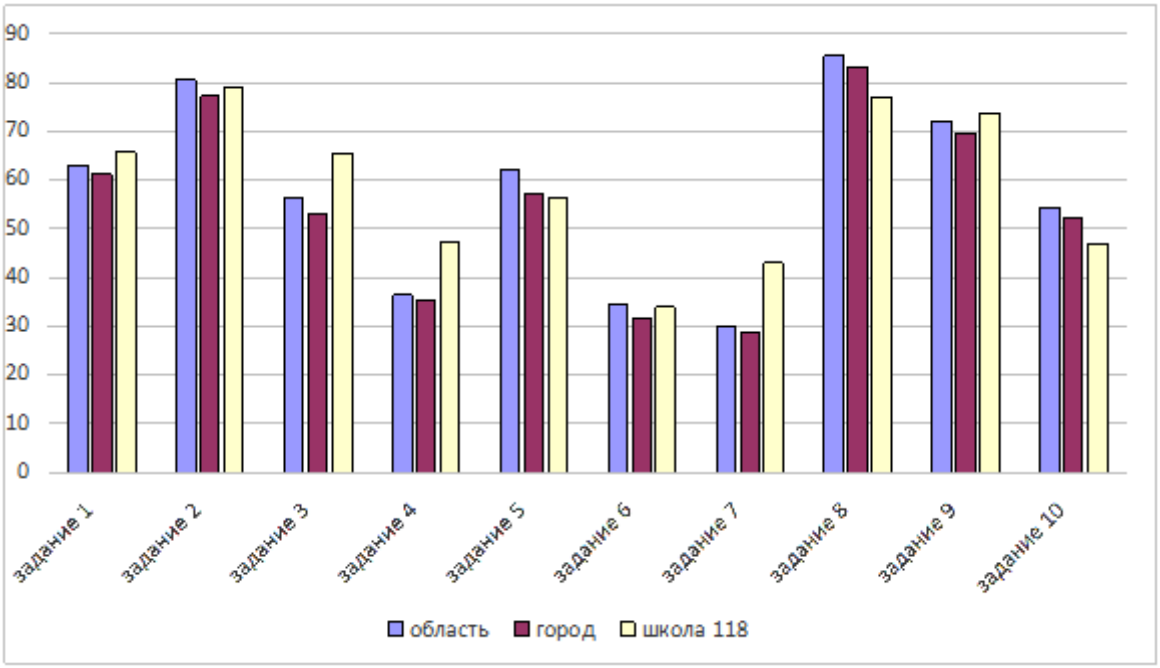
-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности» 78,95% (по городу – 77,32%, области – 80,59%, РФ- 75,01%).

«Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию» 73,68% (по городу – 69,78%, области – 72,13%, РФ- 62,85%).
Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС
«Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства» 33,92% (по городу – 31,52%, области – 34,68%, РФ- 27,82%). Видно, что это задание вызвало затруднение не только у обучающихся нашей школы, но и у обучающихся всей выборки.
Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

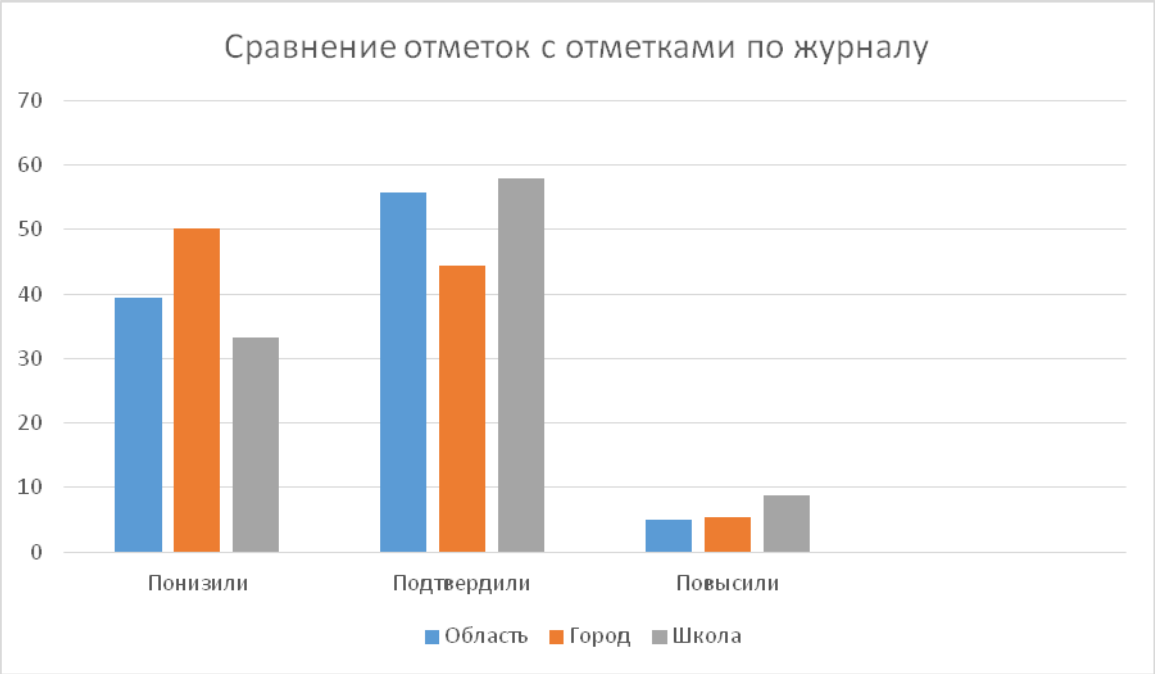
Общее распределение по первичному баллу

Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:
задание 2– выше на 12,42% городских результатов,
задание 5– выше на 11,91% городских результатов.
задание 10– выше на 14,3% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 33,33%, подтвердили свои отметки 57,89% учащихся и повысили свои отметки 8,77% учащихся.



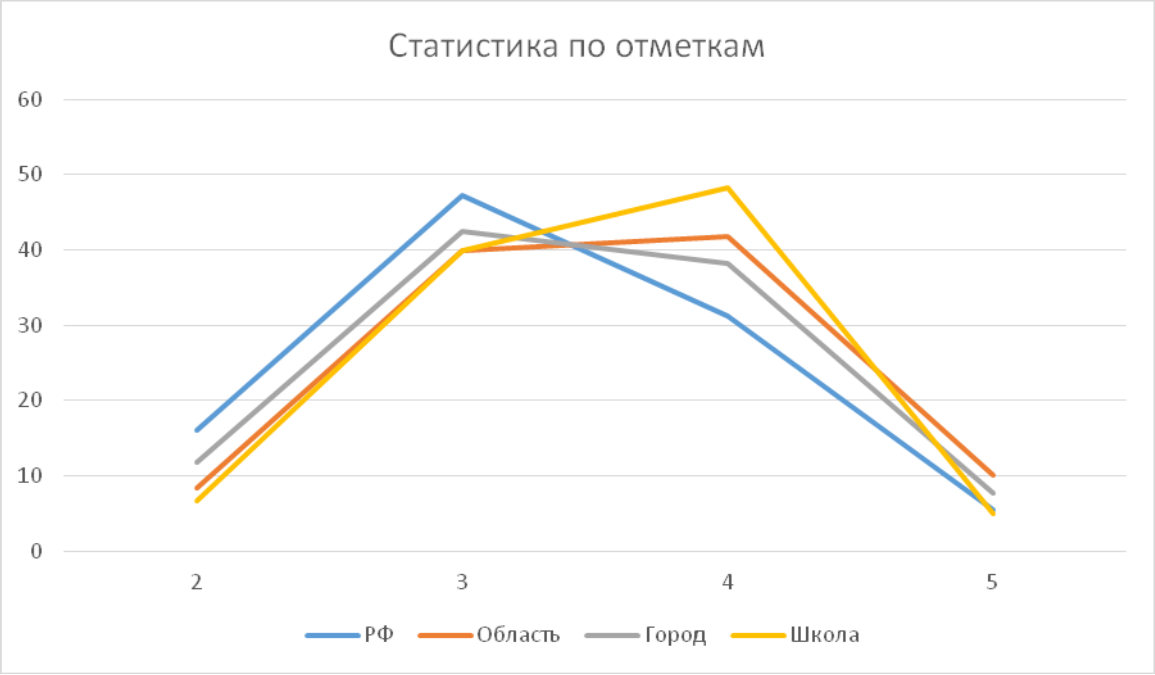
Биология

Процедура проходила 16 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по биологии приняло участие 60 обучающихся 7 классов, что составило 86 % от общего количества 7-классников ОУ. Вариант проверочной работы содержит 28 заданий. Максимальный первичный балл - 28.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 93,33% что выше показаний учащихся РФ, учащихся Самарской области и Самары. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 6,67%, это ниже результатов учащихся РФ, Самары и Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 53,33%, этот же показатель по РФ равен 36,71%, в Самарской области – 51,8%, в Самаре – 45,77%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 40%. Этот показатель примерно равен показателям учащихся Самары, Самарской области и ниже РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4», и меньше всего учащихся школы получили отметку «5».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 7 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по биологии позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях» 81,67% (по городу – 67,01%, области – 70,74%, РФ- 63,58%).

Царство Растения. Органы цветкового растения.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации 89,17% (по городу – 83,12%, области – 83,4%, РФ- 79,93%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение» классификации 30% (по городу – 53,45%, области – 54,06%, РФ- 48,27%).

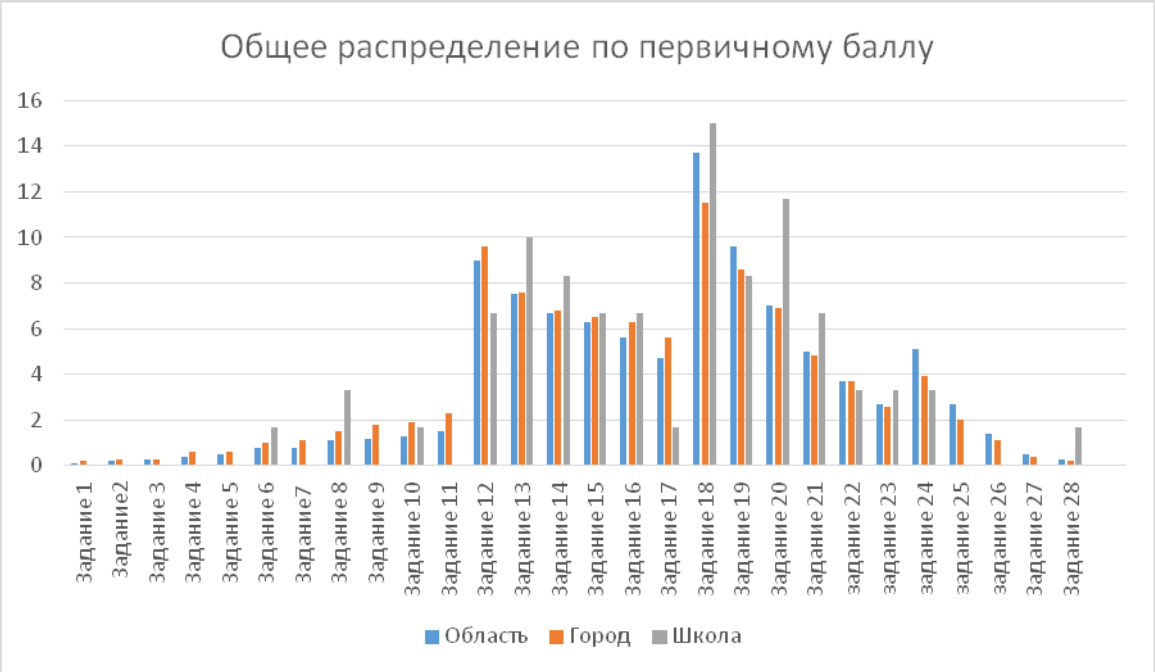
«Микроскопическое строение растений.

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека» 23,33% (по городу – 38,15%, области – 43,06%, РФ- 34,34%).

«Клеточное строение организмов. Многообразие организмов. Царство Растения. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Смысловое чтение.» 21,67% (по городу – 37,28%, области – 40,69%, РФ- 32,06%).
«Царство Растения. Органы цветкового растения.
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации» 36,67% (по городу – 53,14%, области – 59,03%, РФ- 50,86%).
Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, смысловое чтение, проводить несложные биологические эксперименты для изучения живых организмов и человека.

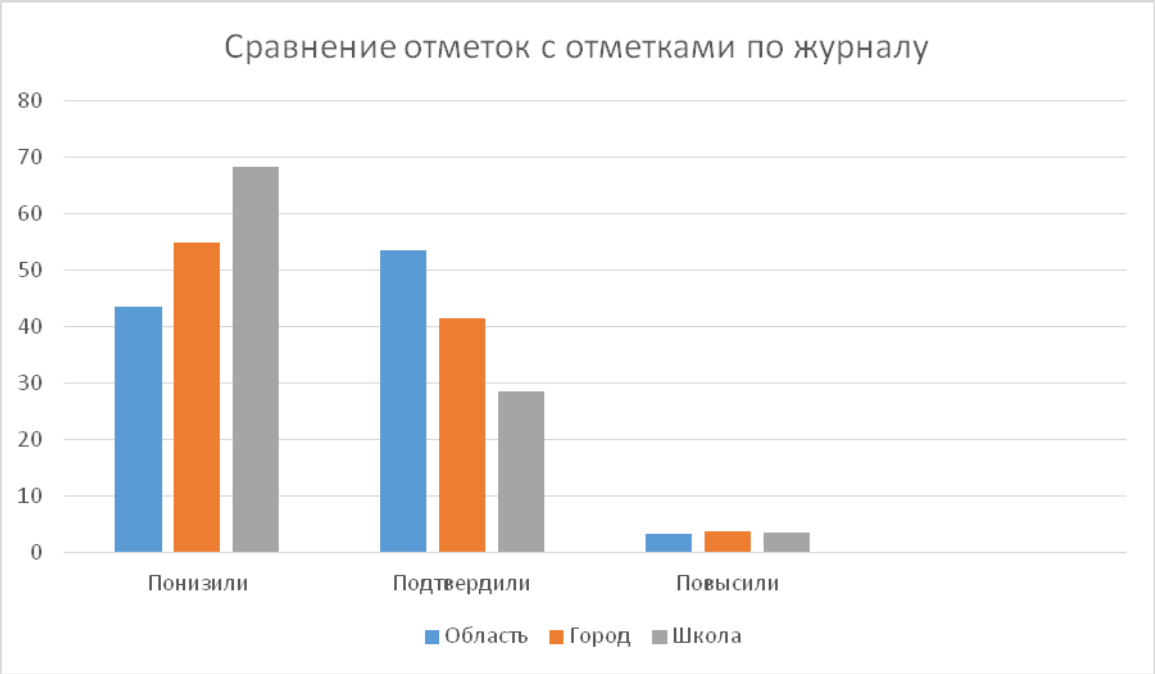
Общее распределение по первичному баллу

Следует отметить, что показатели школы отличаются от показателей области и города (некоторые показатели на незначительное количество процентов ниже, некоторые - выше) Резкие отличия в заданиях:
задание 1.2– выше на 13,57% городских результатов,
задание 2 – ниже на 12.09% городских результатов,
задание 4 - ниже на 23,45% городских результатов,
задание 7 – выше на 14,66% городских результатов,
задание 8 – ниже на 14,82% городских результатов,
задание 9 – ниже на 15,61% городских результатов,
задание 13.2– выше на 13,51% городских результатов,
задание 13.3– ниже на 16,77% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 68,33%, подтвердили свои отметки 28,33% учащихся и повысили свои отметки 3,33% учащихся.



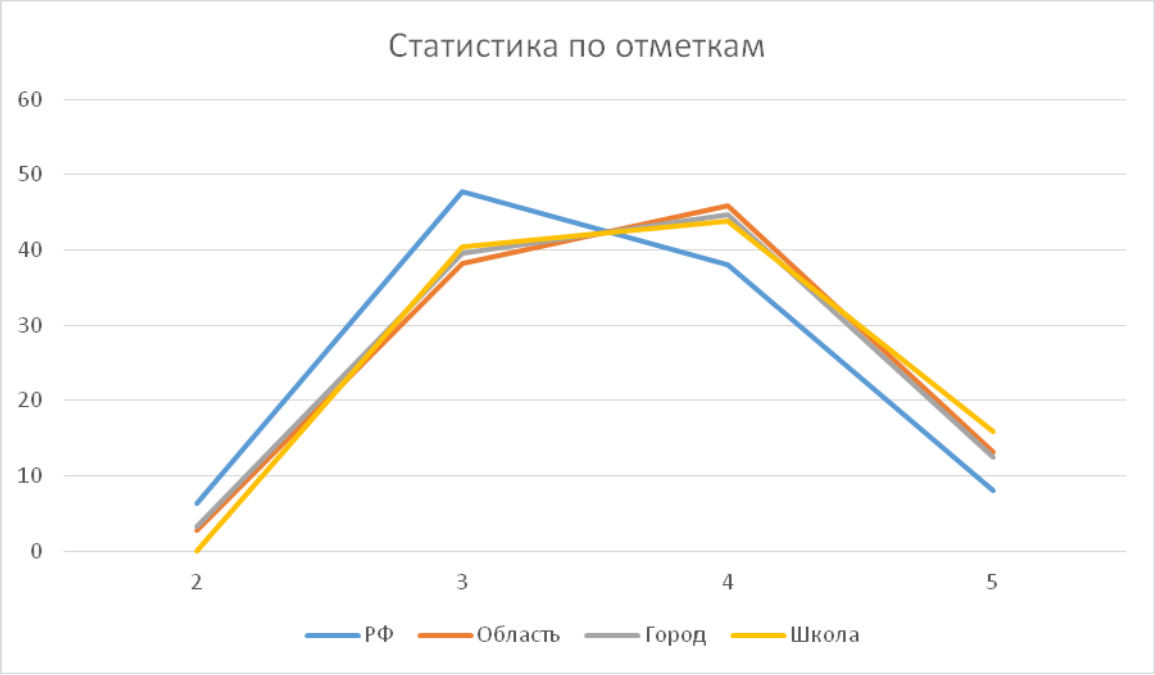
<u>География</u>

Процедура проходила 24 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по географии приняло участие 57 обучающихся 7 классов, что составило 81 % от общего количества 7-классников ОУ. Вариант проверочной работы содержит 37 заданий. Максимальный первичный балл - 37.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 100% что выше показаний, учащихся РФ, Самарской области и Самары. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 59,65%, этот же показатель по РФ равен 46,03%, в Самарской области – 51,8%, в Самаре – 57,15%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 40,35%. Этот показатель примерно равен показателям учащихся Самары, Самарской области и ниже РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4» и никто не получил неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 7 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по биологии позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач» 91,23% (по городу – 85,97%, области – 86,2%, РФ- 81,75%).

«Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать.

Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии» 92,98% (по городу – 85,09%, области – 85,34%, РФ- 81,15%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве» 38,6% (по городу – 36,49%, области – 38,77%, РФ- 31,55%).

Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран»

21,05% (по городу – 23,05%, области – 21,84%, РФ- 17,84%).

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач, ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.

Общее распределение по первичному баллу

Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей РФ, области и города (некоторые показатели на незначительное количество процентов ниже, некоторые - выше) Резкие отличия в заданиях:

задание 1.4– выше на 19,68% городских результатов,

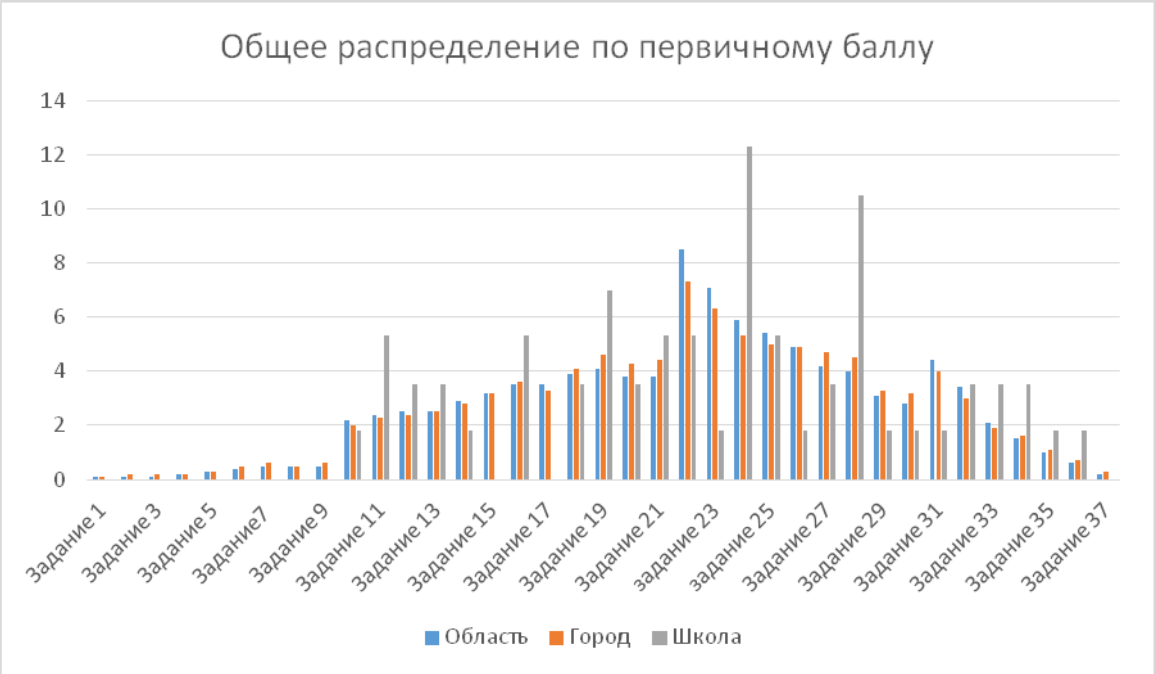
задание 3,4 – выше на 10,83% городских результатов,

задание 5,2 - выше на 10,01% городских результатов,

задание 6.1 – выше на 20,37% городских результатов,

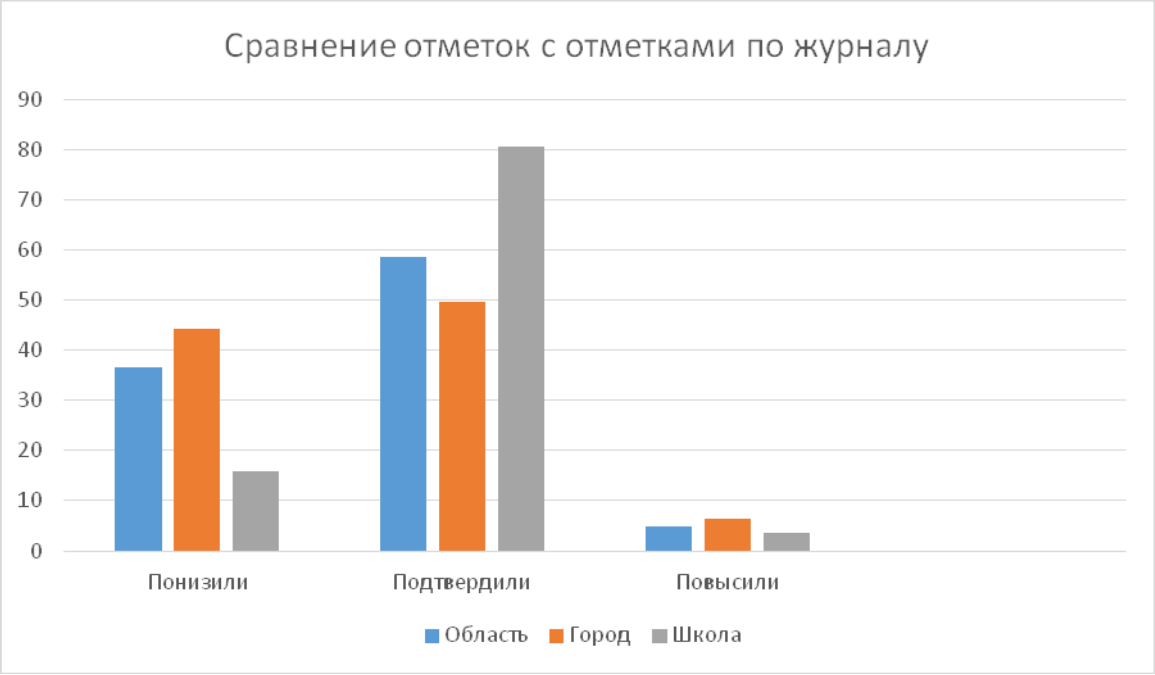
задание 6.3 – ниже на 11,3% городских результатов,

задание 7.1 – выше на 12,81% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 15,79%, подтвердили свои отметки 80,7% учащихся и повысили свои отметки 3,51% учащихся.



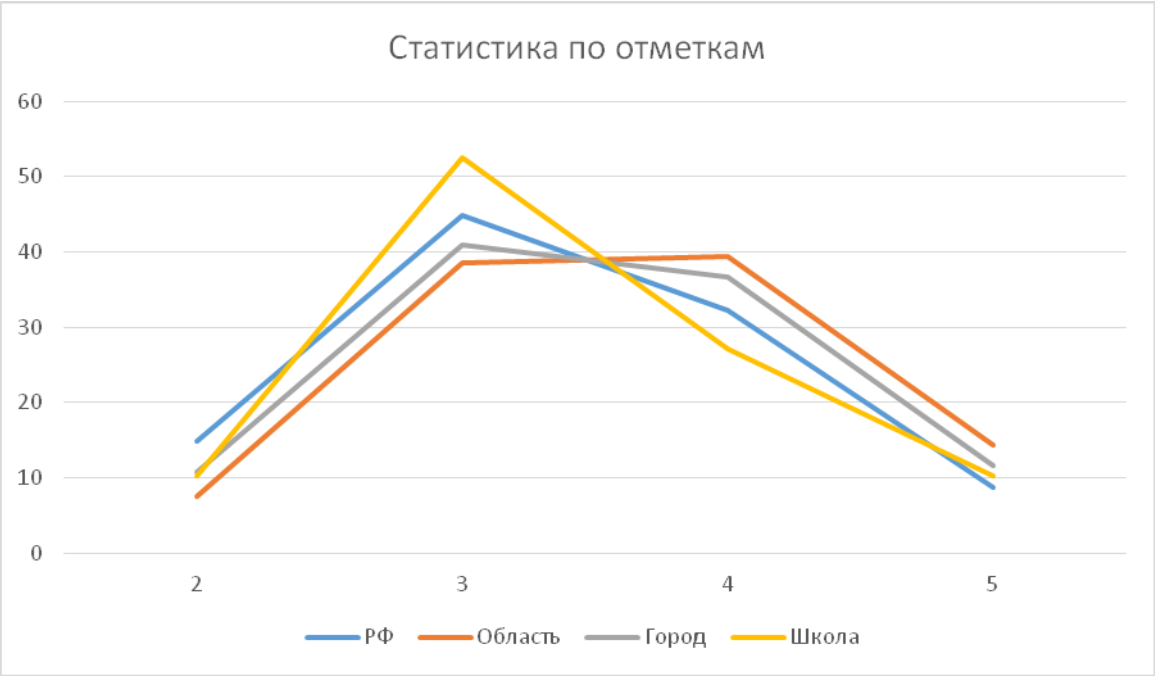
Обществознание

Процедура проходила 1 октября 2020 года.

В ВПР-2020 по обществознанию приняло участие 59 обучающихся 7 классов, что составило 84 % от общего количества 7-классников ОУ. Вариант проверочной работы содержит 23 задания. Максимальный первичный балл -23.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 89,83% что выше показаний учащихся РФ, ниже учащихся Самарской области, на одном уровне с учащимися города. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 10,17%. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 37,29%, этот же показатель по РФ равен 41,1%, в Самарской области – 53,84%, в Самаре – 48,29%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 52,54%. Этот показатель выше, чем у обучающихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили отметку «5» и «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 7 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по биологии позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов» 100% (по городу – 79,71%, области – 81,6%, РФ- 76,79%).

«Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы» 74,58% (по городу – 74,76%, области – 81,6%, РФ- 75,22%).

«Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества» 78,81% (по городу – 62,21%, области – 65,5%, РФ- 59,56%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни» 16,95% (по городу – 26,98%, области – 29,08%, РФ- 22,78%).

«Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей» 17,51% (по городу – 23,73%, области – 35,47%, РФ- 31,08%).

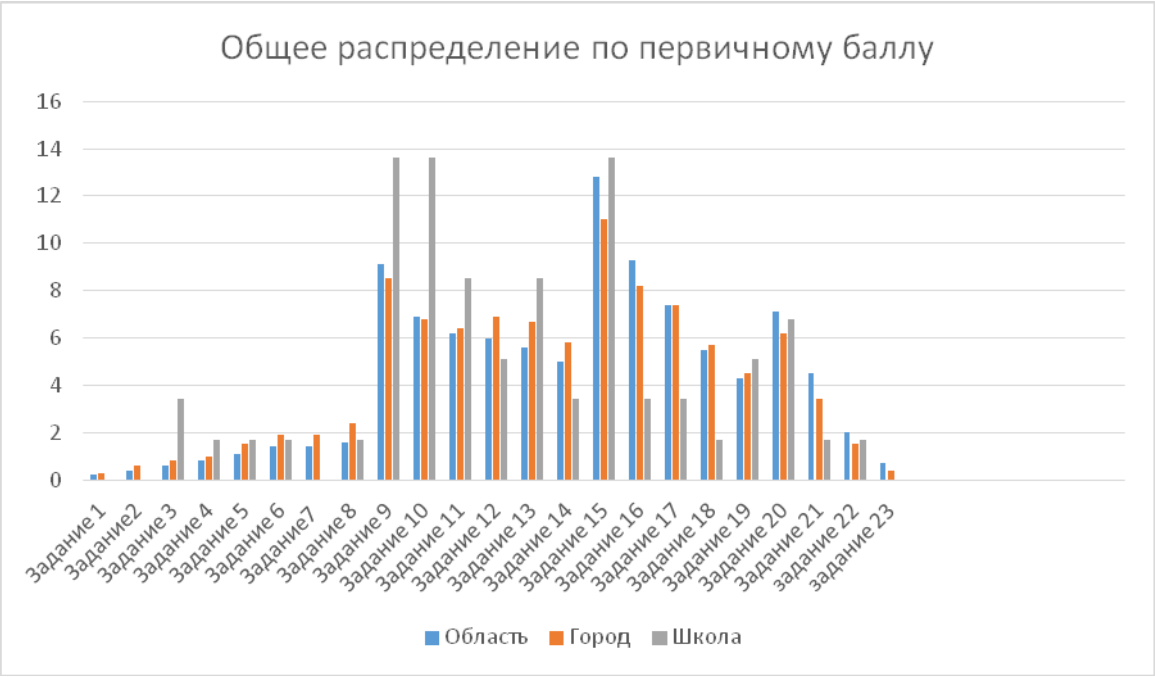
«Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства» 8,47% (по городу – 43,56%, области – 45,6%, РФ- 39,99%).

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни, анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Общее распределение по первичному баллу

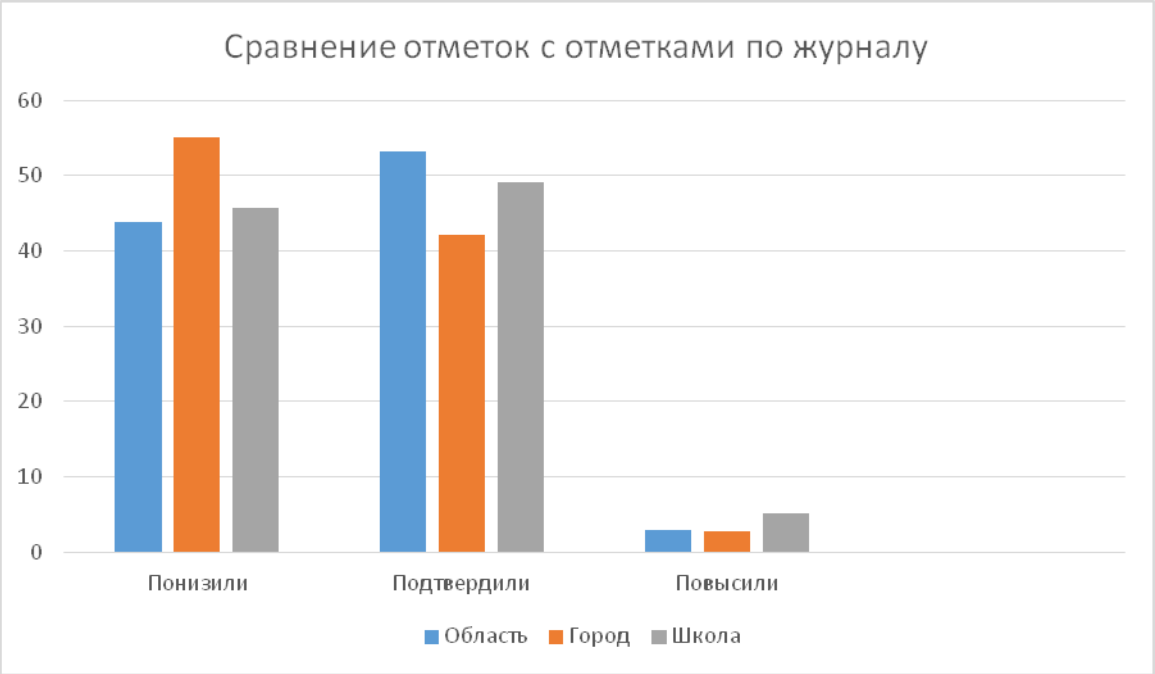
Следует отметить, результат обучающихся школы значительно ниже показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:

задание 1.1 – выше на 18,09% городских результатов,
задание 1.2 – выше на 25,24% городских результатов,
задание 5.1 – ниже на 13,42% городских результатов,
задание 5.3 – ниже на 10,03% городских результатов,
задание 6 – ниже на 39,96% городских результатов,
задание 7.1– ниже на 16,6% городских результатов,
задание 8 – ниже на 14,03% городских результатов,
задание 9.1– ниже на 21.89% городских результатов,
задание 9.2– ниже на 16,22% городских результатов,
задание 9.3– ниже на 35,09% городских результатов.



Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 45,76%, подтвердили свои отметки 49,15% учащихся и повысили свои отметки 5,08% учащихся.



8 класс за курс 7 класса

<u>Биология</u>

Процедура проходила 30 сентября 2020 года.

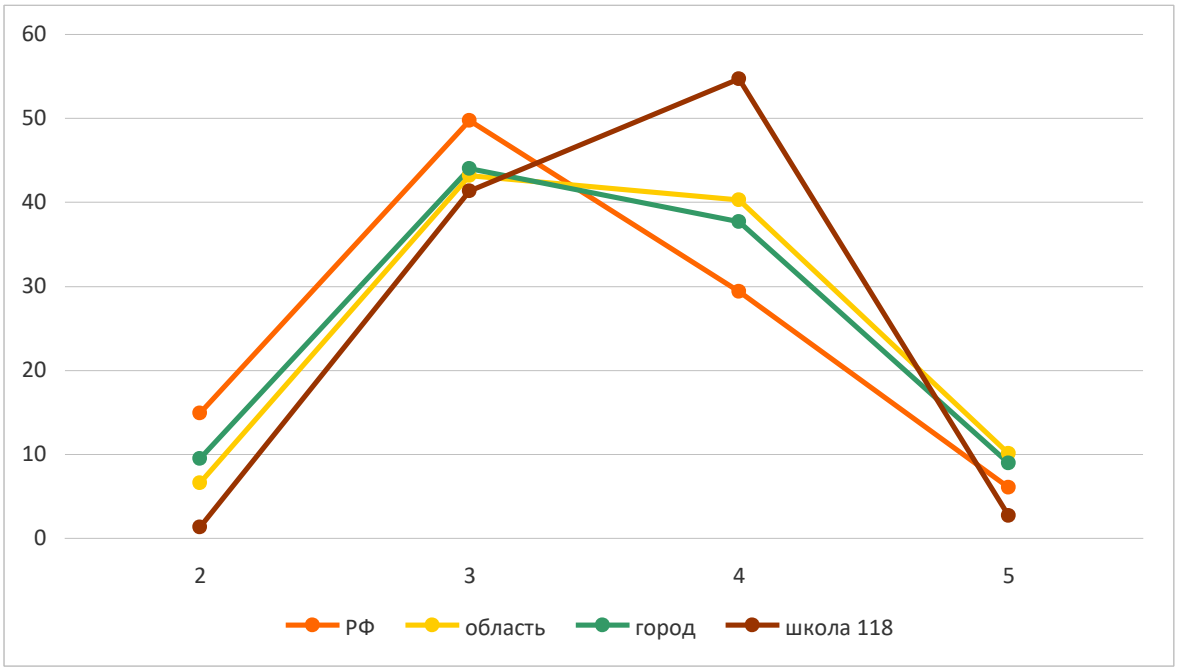
В ВПР-2020 по биологии приняло участие 75 обучающийся 8 классов, что составило 78 % от общего количества 8-классников ОУ.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) проводилась с целью выявления имеющихся пробелов в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020- 2021 учебный год. Задания проверочной работы направлены на диагностику достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Вариант проверочной работы содержит 13 заданий.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 98, 67 %, что выше показаний обучающихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 1,33% , это ниже результатов обучающихся Самары, Самарской области, РФ. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 57,34 %, этот же показатель по РФ равен 35,4%, в Самарской области – 50,35 %, в Самаре – 46,53 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 41,33%. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по биологии позволил выявить следующее:

успешнее всего обучающиеся школы справились классификации с заданиями КЭС:

- «Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации» 88% (по городу - 78,92%)

- «Царство Растения. Царство Грибы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере» 85,33 % (по городу – 62,01%), а также «Царство Растения. Формирование системы научных знаний…» 85,33 % (по городу – 72,05%)

- чуть ниже результаты освоения заданий, относящихся к КЭС «Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации» (82,67%)

- «Царство растения. Царство бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение» (68 %)

- «Царство растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач» (68%)

- «Царство растения. Формирование системы научных знаний…» (68%)

- «Царство растения. Царство бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение» (64,67%)

- «Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности…» (58,67%)

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС - «Царство растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.» (справились 17,33%);

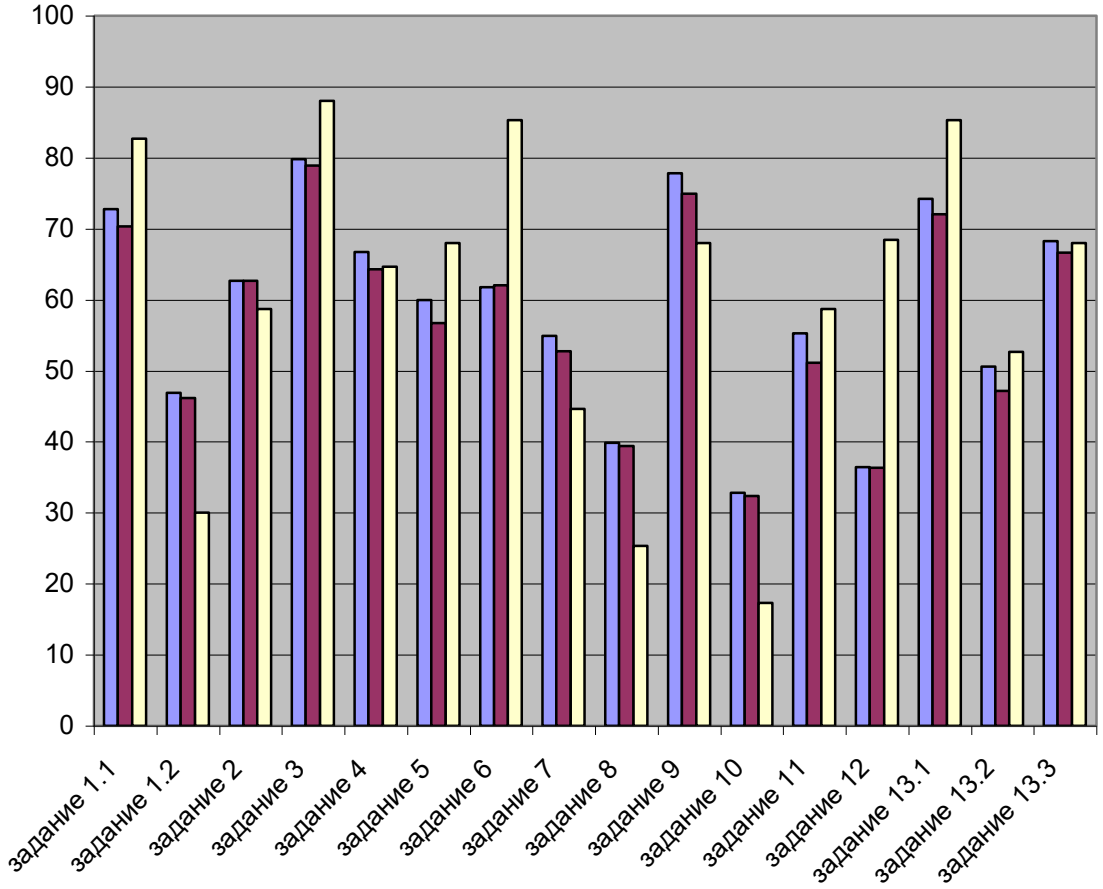
- «Царство растения. Царство бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение…»(25,33%);

- «Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации » (30%);

- «Царство растения. Царство бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение… Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях» (44,67%)

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: – устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Общее распределение по первичному баллу



Следует отметить, что в целом учащиеся школы лучше справились с работой, чем учащиеся РФ, города и области. Резкие отличия в заданиях:

задание 1.1 – выше на 12,35% городских результатов,

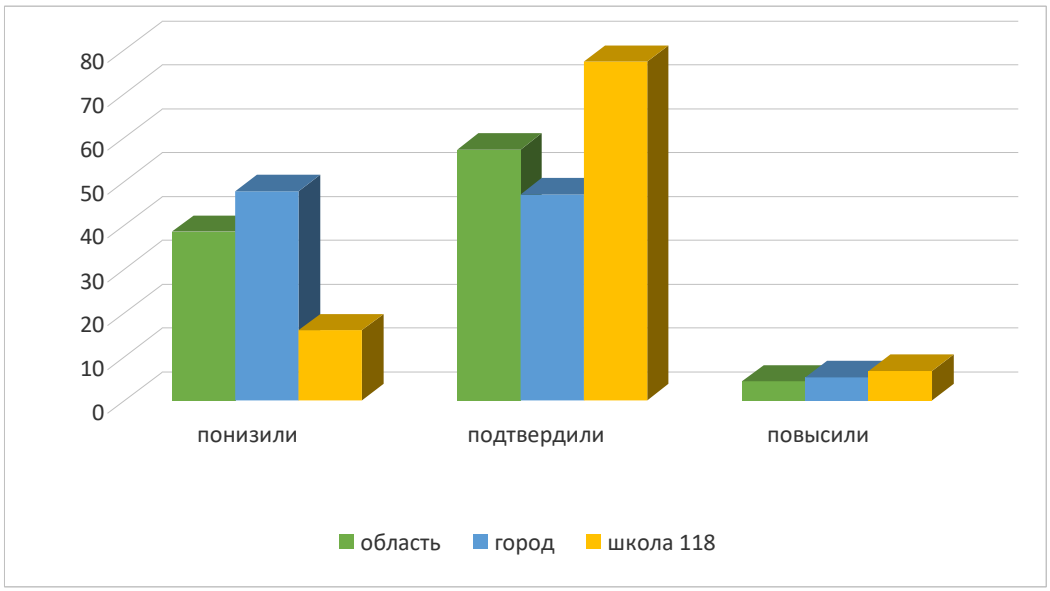
задание 1.2 – ниже на 16,15% городских результатов,

задание 3 - выше на 9,08 % городских результатов,

задание 5 - выше на 11,27 % городских результатов,

задание 6 – ниже на 23,32 % городских результатов,
задание 8– ниже на 14,07 % городских результатов,
задание 10 – ниже на 15,06 % городских результатов,
задание 12 – выше городских результатов на 32,08%,
задание 13.1 – выше городских результатов на 13,31%,

Сравнение отметок с отметками по журналу



Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 16%, подтвердили свои отметки – 77,33 % и повысили свои отметки 6,67% учащихся.

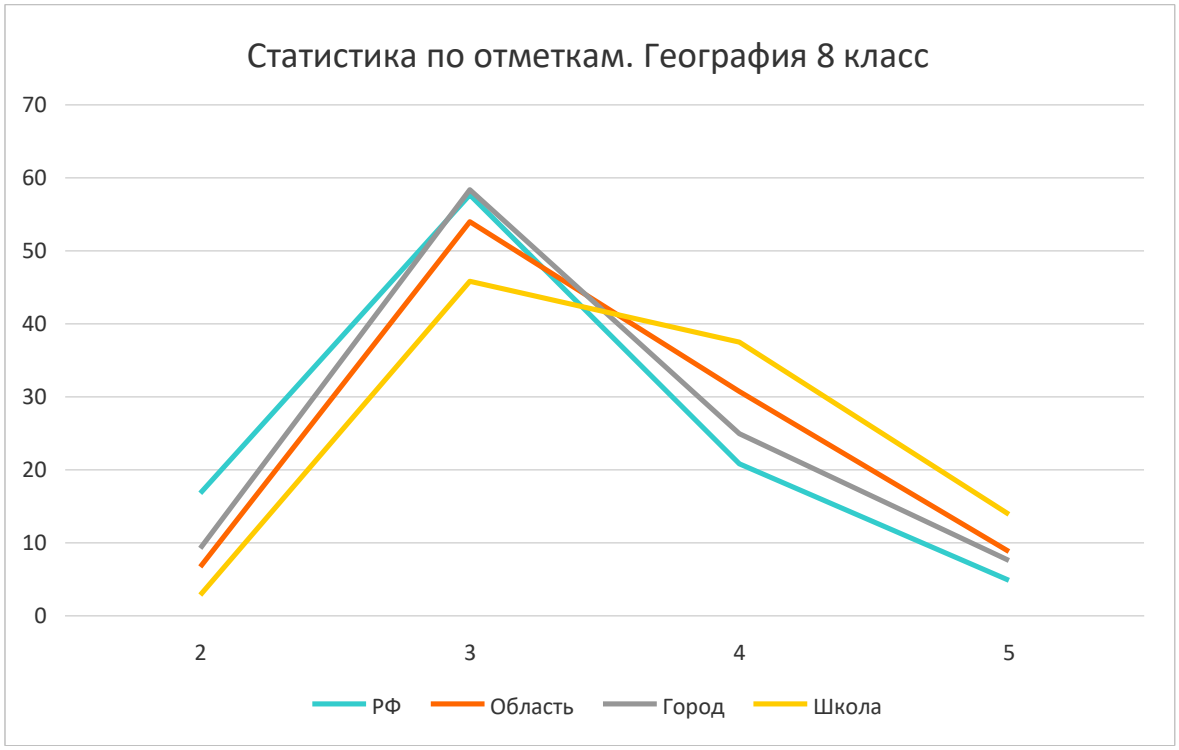
<u>География</u>

Процедура проходила 29 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по математике приняло участие 72 обучающихся 8 классов, что составило 75 % от общего количества 8-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 60 минут. Вариант проверочной работы содержит 8 заданий. Максимальный первичный балл - 37.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 97,22 % что выше показаний учащихся города Самары и РФ, примерно равнозначно показателям Самарской области. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 2,78%, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 3,86% ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 51,39 %, этот же показатель по РФ равен 25,61%, в Самарской области – 39,43 %, в Самаре – 32,46%. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 45,83%. Эти показатели ниже показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и

закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации.

Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств.

Способность использовать знания о географических законах и закономерностях» 89,58% (по городу – 76,26%, области – 78,04%, РФ-68,26%).

«Главные закономерности природы Земли.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач.

Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать

показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве.

Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.» 91,67% (по городу – 73,25 %, области – 73,87 %, РФ- 64,86%).

«Главные закономерности природы Земли.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач.

Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве.

Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.» 90,79% (по городу – 85,15%, области – 86,64%, РФ- 83,5%).

«Главные закономерности природы Земли
Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.
Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач.
Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве.
Умение использовать источники географической информации для решения различных задач». 86,81% (по городу – 61,28%, области – 61,88%, РФ- 54,03%).

«Географическое положение и природа материков Земли.

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.

Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию.

Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов». 86,81% (по городу – 64,35%, области – 66,89%, РФ- 60,16%).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли
Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач.
Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.» 35,42%

«Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли

Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач.

Умения: ориентироваться в источниках географической информации;

определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве.» 34,72%.

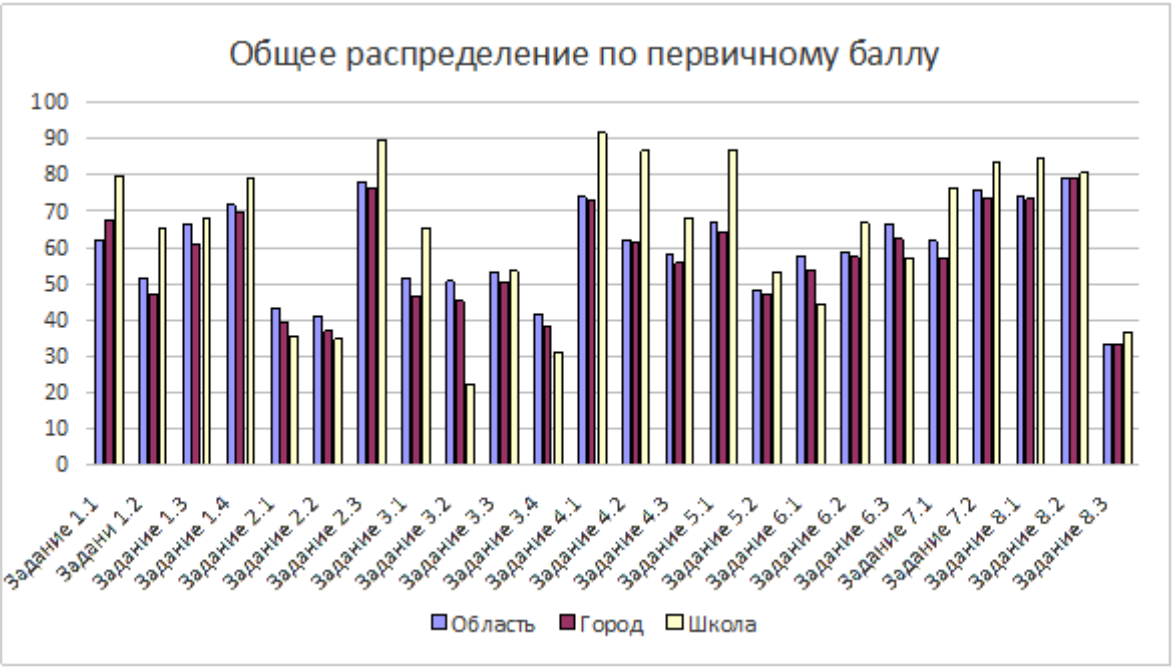
«Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях» 31,25%

«Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка». 22,22%

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.

Общее распределение по первичному баллу

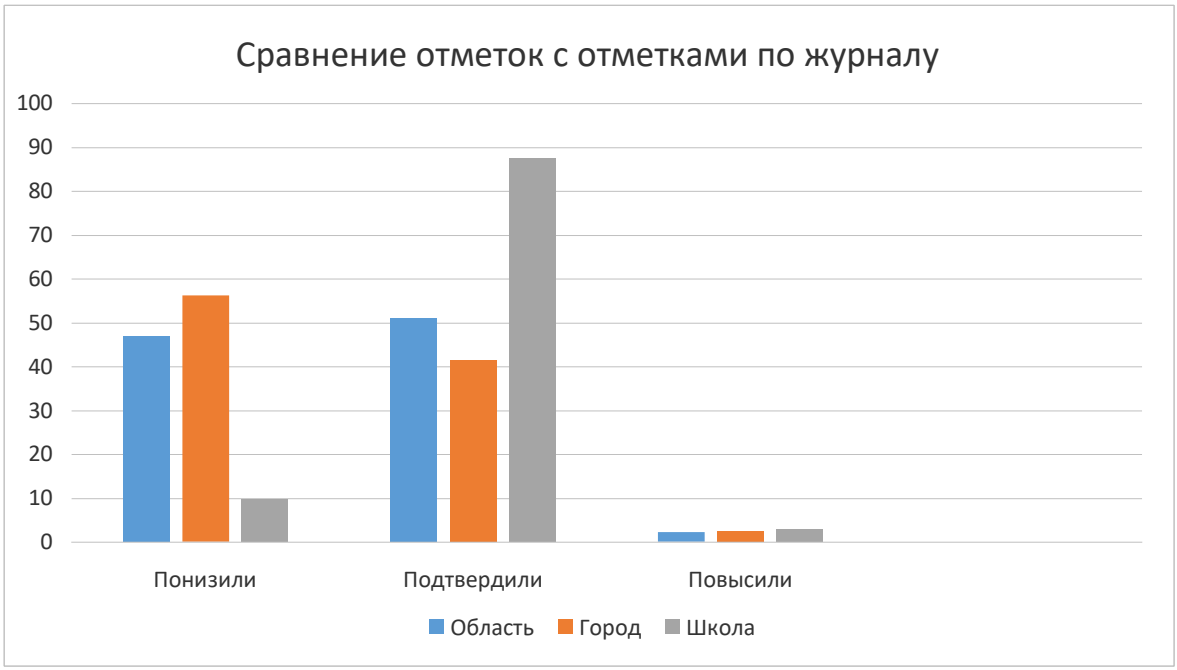
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города (основном, показатели выше) Резкие отличия в заданиях:



задание 1.2– выше на 18,12% городских результатов,
задание 2.1– ниже на 4,04% городских результатов,
задание 2.3 – выше на 13,32 % городских результатов,
задание 3.2 – ниже на 23,33% городских результатов,
задание 4.1 – выше на 18,42 % городских результатов,
задание 4.2 – выше на 25,53 % городских результатов,
задание 4.3 – выше на 12,26 % городских результатов,
задание 5.1 – выше на 22,46 % городских результатов,
задание 6.1 - ниже на 9,09 % городских результатов,
задание 6.3 - ниже на 5,24 % городских результатов,
задание 7.1 - выше на 19,31 % городских результатов,
задание 7.2 - выше на 9,81 % городских результатов,

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 9,72%, подтвердили свои отметки 87,5% учащихся и повысили свои отметки 2,78% учащихся.



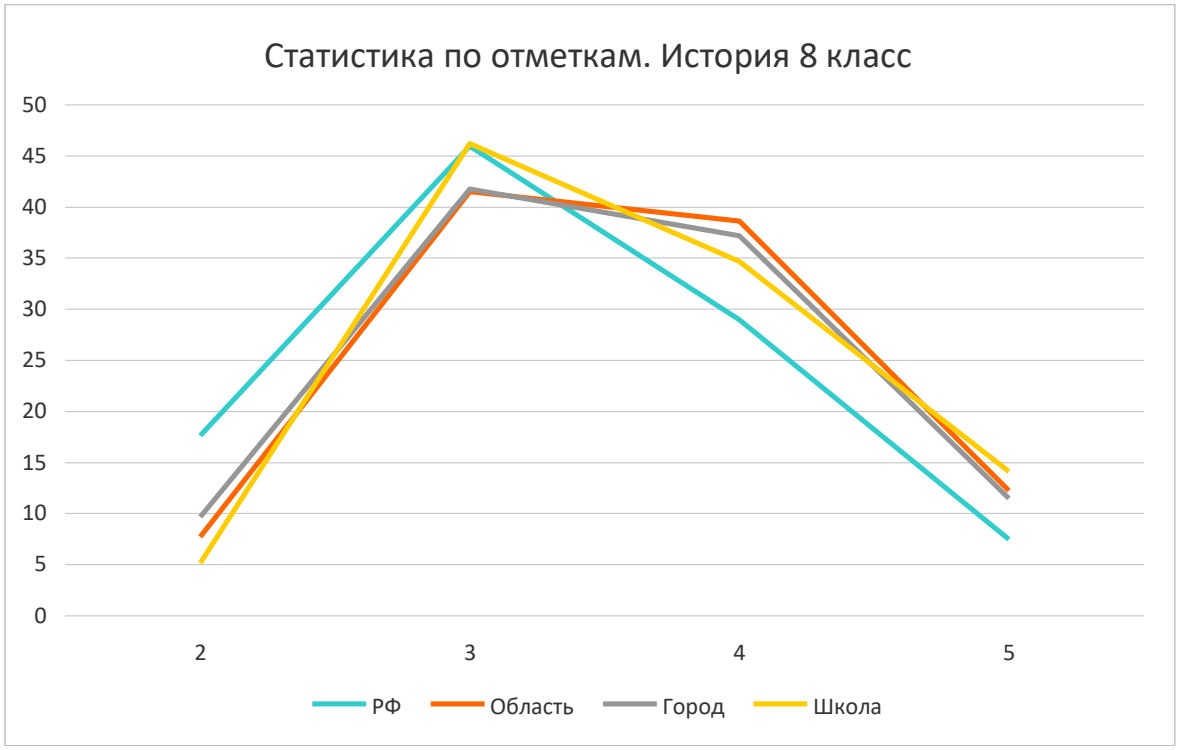
История

Процедура проходила 16 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по истории приняло участие 78 обучающихся 8 классов, что составило 81 % от общего количества 8-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 60 минут. Вариант проверочной работы содержит 12 заданий. Максимальный первичный балл -25.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 94,87 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 5,13%, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 2,55% ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 48,72 %, этот же показатель по РФ равен 36,45%, в Самарской области – 50,83 %, в Самаре – 48,62 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 46,15%. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности». 85,9% (по городу – 75,47%, области – 78,11%, РФ- 67,55%).

«Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в

них информацию» 83,33 % (по городу – 68,15 %, области – 73,14 %, РФ- 64,65 %).

«Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах

Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий» 67,95 % (по городу – 55,38 %, области – 58,53 %, РФ - 49,42 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС

«Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени» - 35,04%

«Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений

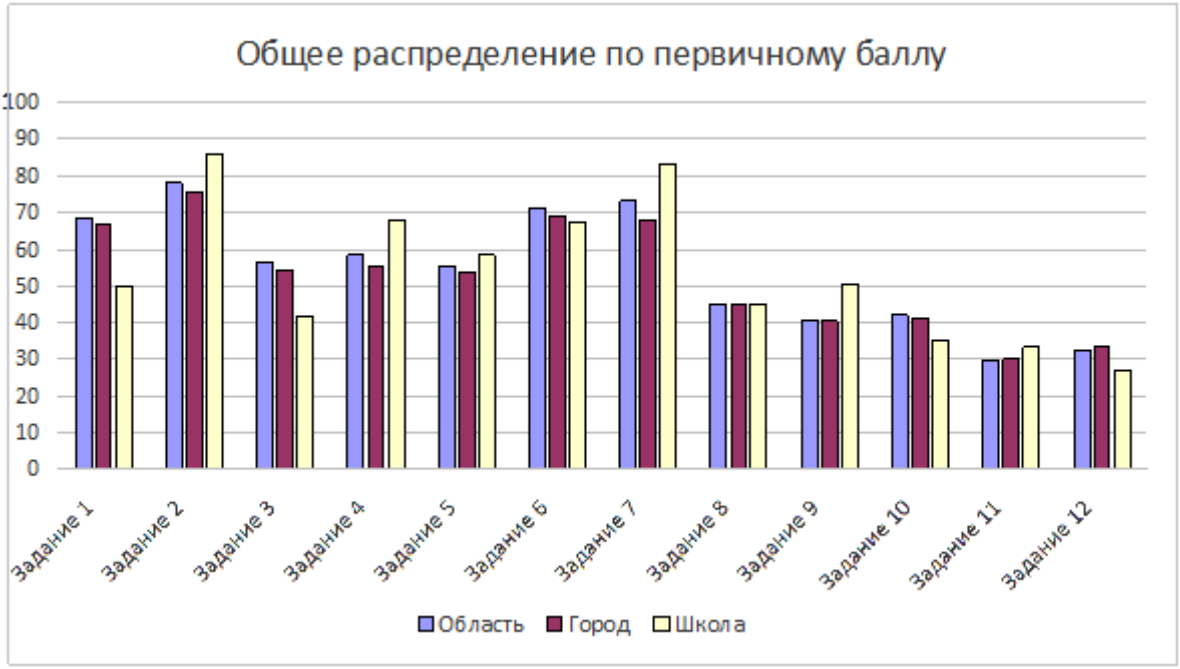
Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)» - 33,33 %

«Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося» - 27,24%

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Общее распределение по первичному баллу

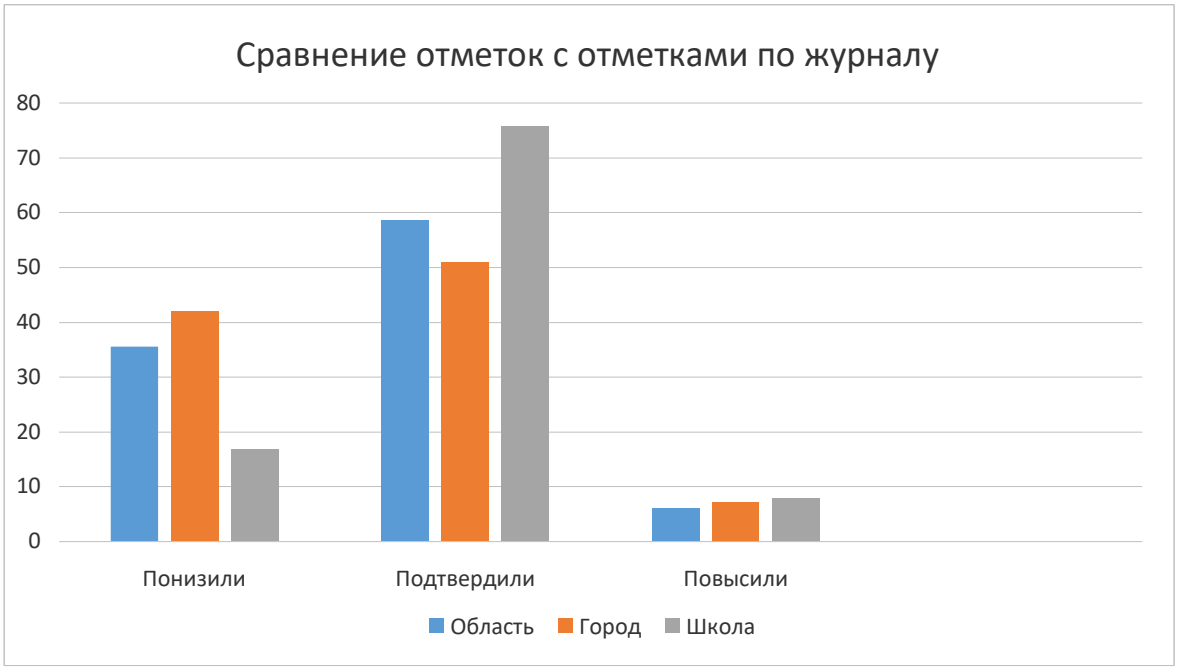
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 1– ниже на 16,7 % городских результатов,
задание 2 – выше на 10,43 % городских результатов,
задание 3 – ниже на 12,63 % городских результатов,
задание 4 – выше на 12,57% городских результатов,
задание 7 – выше на 15,18 % городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 16,67 %, подтвердили свои отметки 75,64 % учащихся и повысили свои отметки 7,69% учащихся.



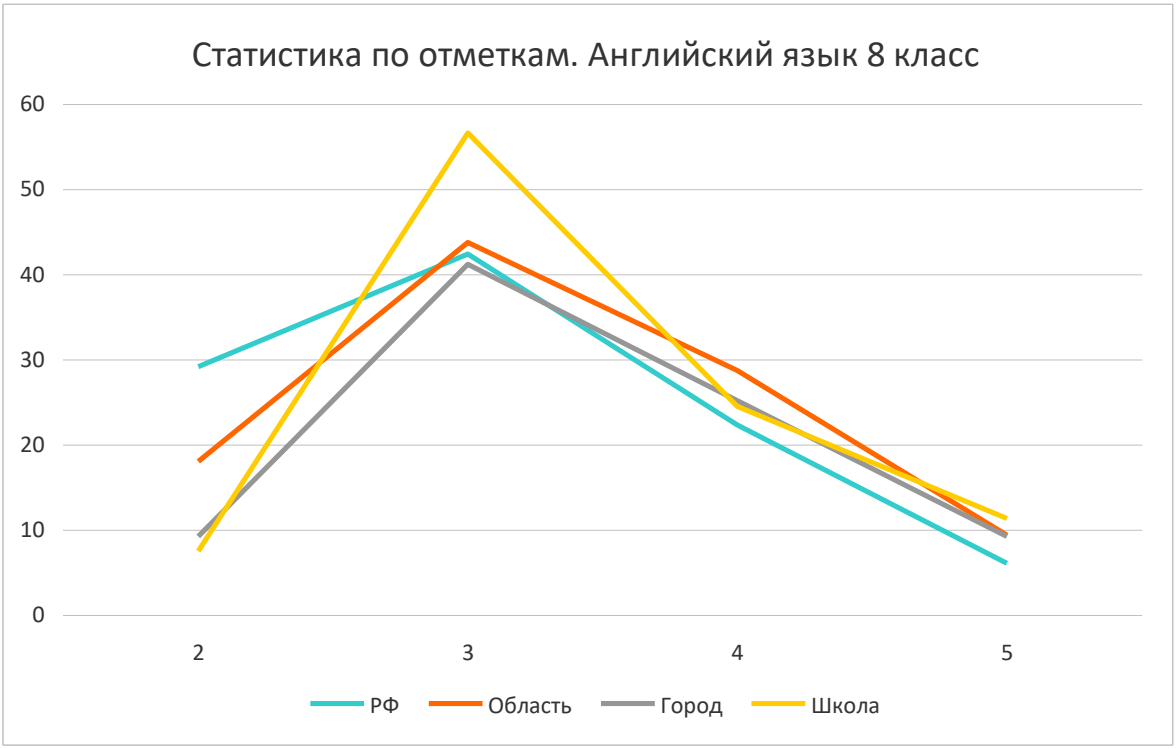
Английский язык

Процедура проходила 17, 18 и 21 сентября 2020 года по графику.

В ВПР-2020 по английскому языку приняло участие 53 обучающихся 8 классов, что составило 82 % от общего количества 8-классников ОУ, изучающих английский язык. На выполнение работы по математике было выделено 45 минут. Вариант проверочной работы содержит 6 заданий. Максимальный первичный балл -30.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 92,45 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 7,55%, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 10,5% ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 35,85 %, этот же показатель по РФ равен 28,43 %, в Самарской области – 38,16 %, в Самаре – 34,42 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 56,6%. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста». 84,15 % (по городу – 66,88%, области – 68,93 %, РФ- 61,62%).

«Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы» 75,85 % (по городу – 57,21 %, области – 59,89 %, РФ- 53,23 %).

«Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы» 87,92 % (по городу – 55,46 %, области – 58,69 %, РФ - 50,43 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К1» - 16,98 %.

«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К2» - 18,87 %.

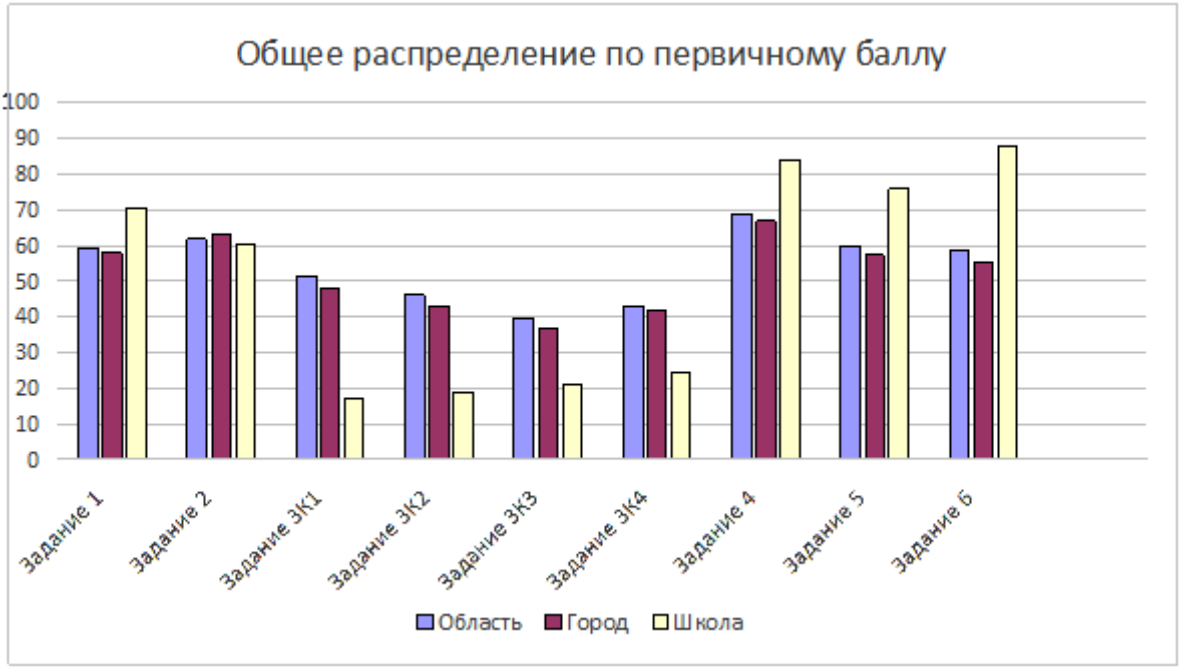
«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К1» - 20,75 %.

«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К1» - 24,53 %.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Общее распределение по первичному баллу

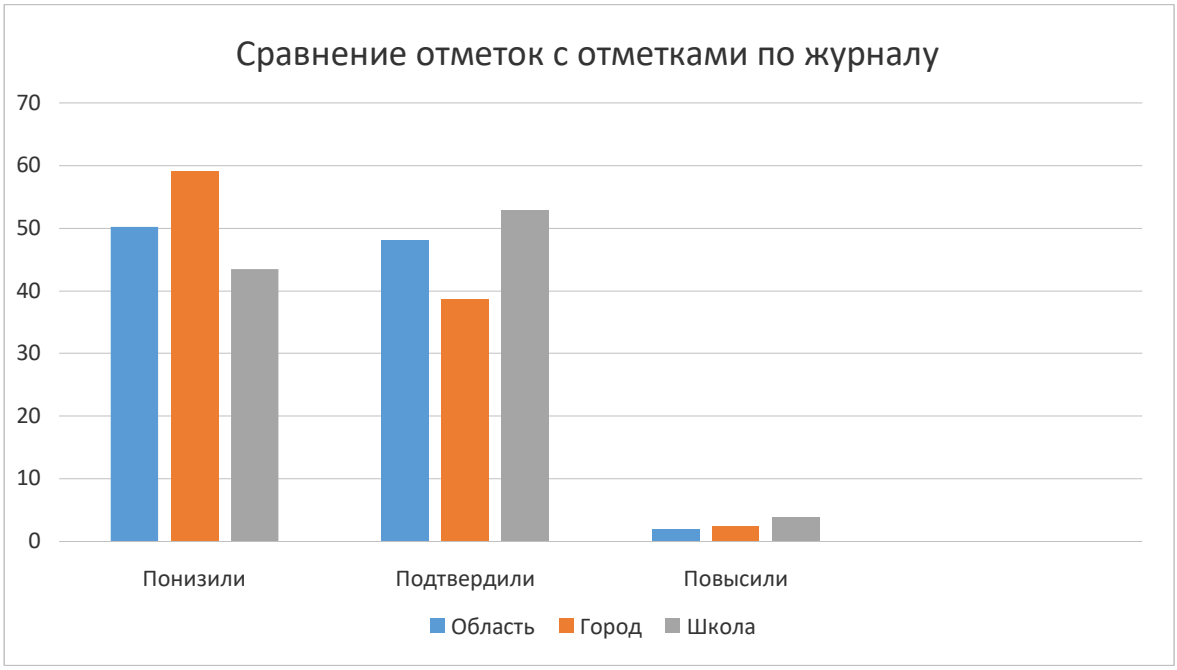
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 1– выше на 12,59 % городских результатов,
задание 3 К1 – ниже на 31,17 % городских результатов,
задание 3 К2 – ниже на 24,12 % городских результатов,
задание 3 К3 – ниже на 16,11 % городских результатов,
задание 5 – выше на 18,64 % городских результатов,
задание 6 – выше на 32,43 % городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 43,4 %, подтвердили свои отметки 52,83 % учащихся и повысили свои отметки 3,77 % учащихся.



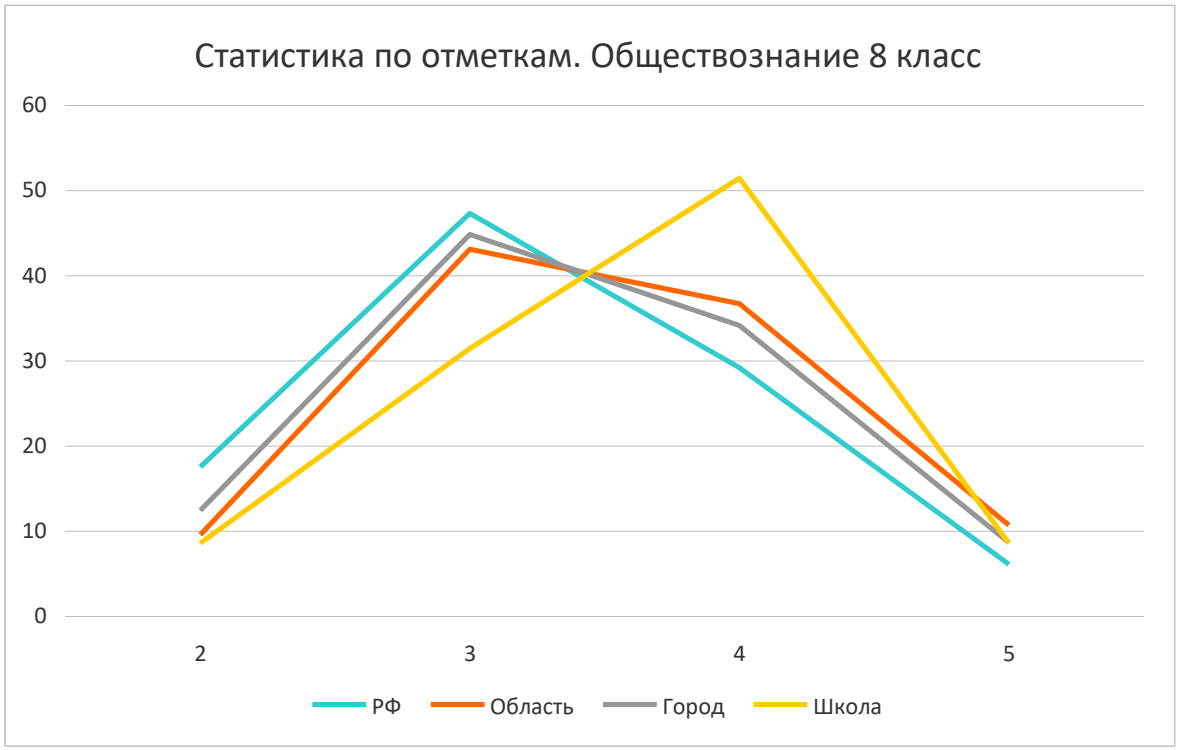
Обществознание

Процедура проходила 22 сентября 2020 года.

В ВПР-2020 по обществознанию приняло участие 70 обучающихся 8 классов, что составило 73 % от общего количества 8-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 45 минут. Вариант проверочной работы содержит 9 заданий. Максимальный первичный балл - 23.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 91,43 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 8,57 %, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 1,01 % ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 60 %, этот же показатель по РФ равен 35,25 %, в Самарской области – 47,36 %, в Самаре – 42,75 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 31,43%. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «4», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по математике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни». 98,57 % (по городу – 61,19 %, области – 66,33 %, РФ- 55,57%).

«Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни». 97,14 % (по городу – 72,3 %, области – 76,72 %, РФ- 71,77 %).

«Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин». 87,92 % (по городу – 69,73 %, области – 73,23 %, РФ - 65,81 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

«Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей» - 20 %.

«Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом». – 27,14 %.

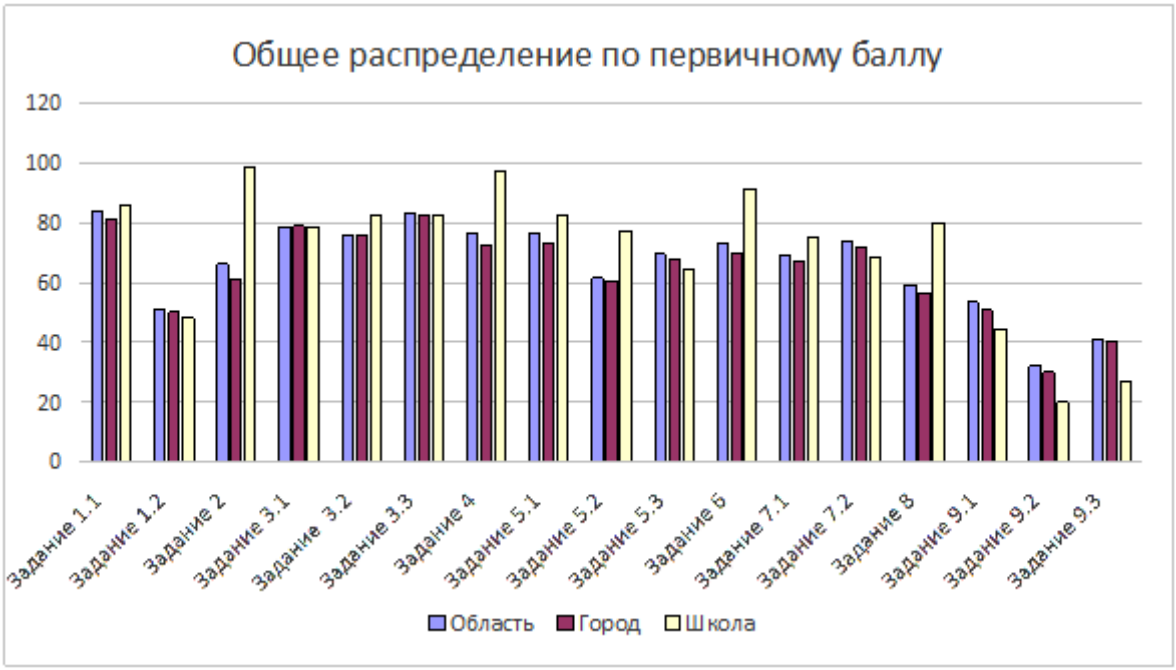
«Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» - 44,29 %.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать

следующие умения: анализировать практические ситуации, определять признаки правонарушения, исследовать практические ситуации.

Общее распределение по первичному баллу

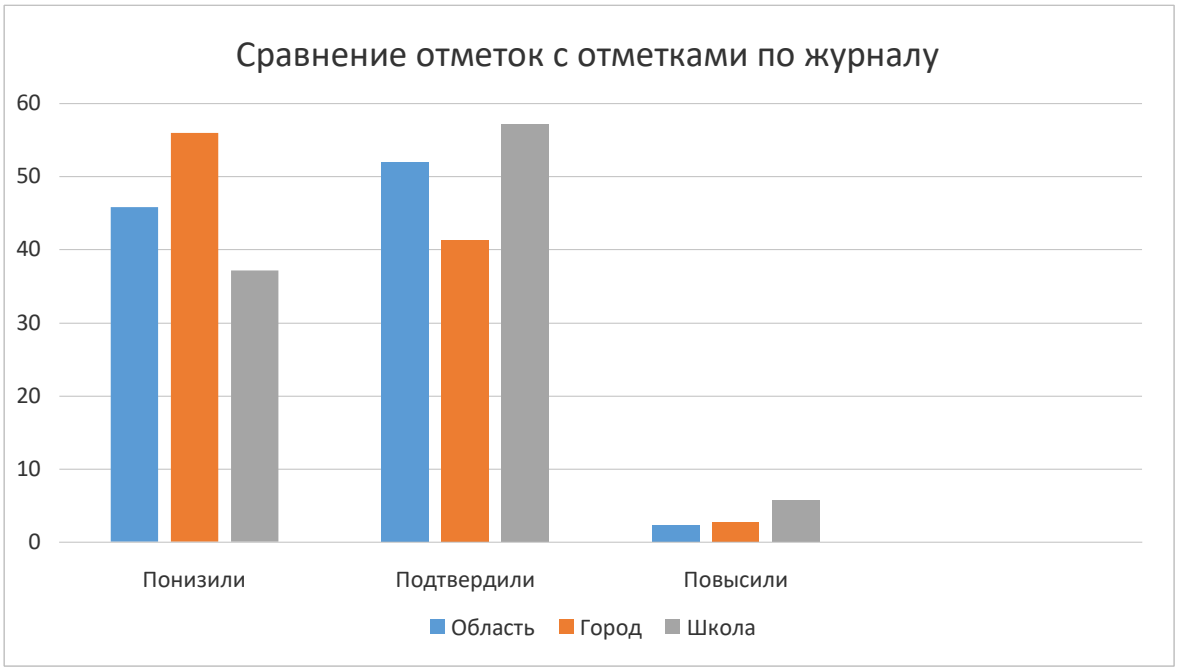
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 2 – выше на 37,38 % городских результатов,
задание 4 – выше на 24,84 % городских результатов,
задание 5.2 – выше на 16,55 % городских результатов,
задание 5.3 – ниже на 3,41 % городских результатов,
задание 6 – выше на 21,7 % городских результатов,
задание 8 – выше на 23,43 % городских результатов.
задание 9.2 – ниже на 9,92 % городских результатов.
задание 9.3 – ниже на 13,28 городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 37,14 %, подтвердили свои отметки 57,14 % учащихся и повысили свои отметки 5,71 % учащихся.



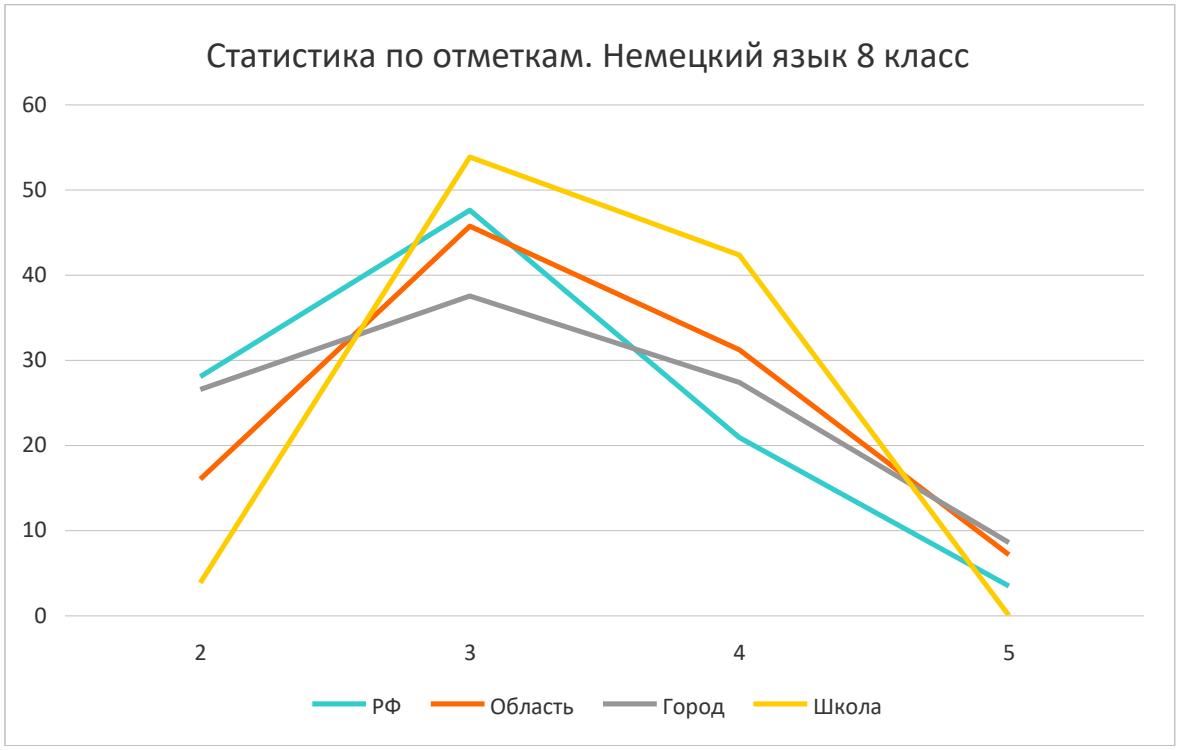
Немецкий язык

Процедура проходила 17, 18 и 21 сентября 2020 года по графику.

В ВПР-2020 по немецкому языку приняло участие 26 обучающихся 8 классов, что составило 87,3 % от общего количества 8-классников ОУ, изучающих немецкий язык. На выполнение работы по математике было выделено 45 минут. Вариант проверочной работы содержит 6 заданий. Максимальный первичный балл -30.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 96,15 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 3,85 %, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 12,13 % ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 42,31 %, этот же показатель по РФ равен 24,35 %, в Самарской области – 38,34 %, в Самаре – 35,92 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 53,85 %. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по немецкому языку позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста». 96,15 % (по городу – 63,35 %, области – 65,19 %, РФ- 57,94%).

«Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы» 86,92% (по городу – 56,9 %, области – 60,15 %, РФ- 53,68 %).

«Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы» 96,92 % (по городу – 53,31 %, области – 56,32 %, РФ - 48,03 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К1» - 23,08 %.

«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К2» - 21,15 %.

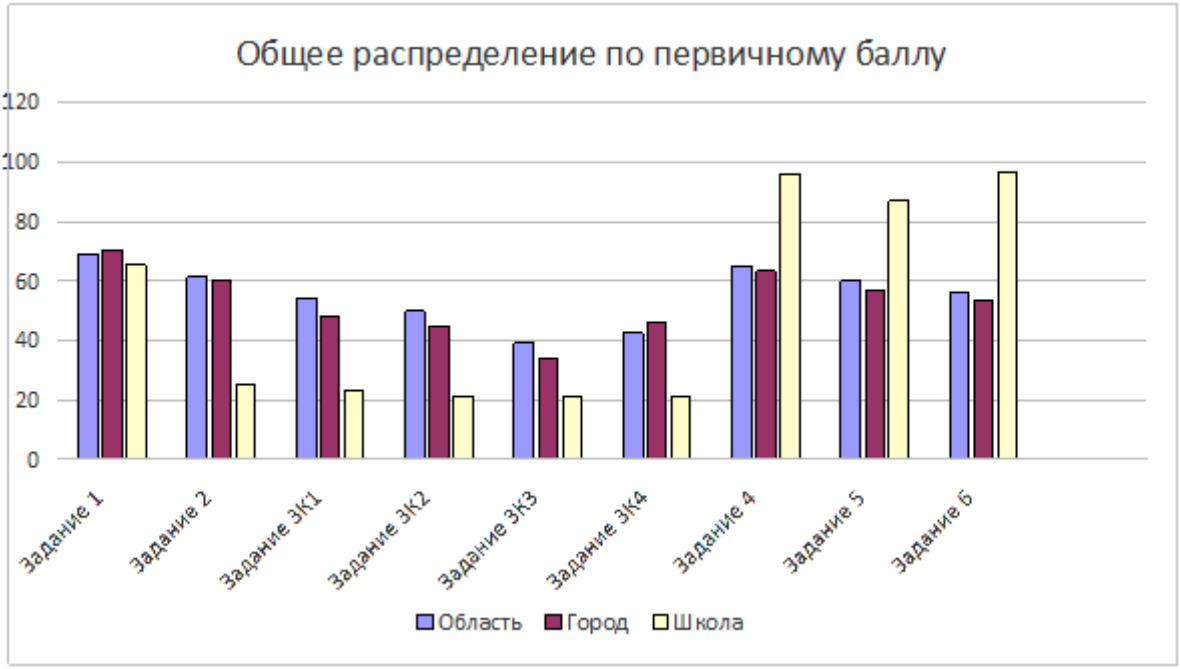
«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К3» - 21,15 %.

«Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации К4» - 21,15 %.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Общее распределение по первичному баллу

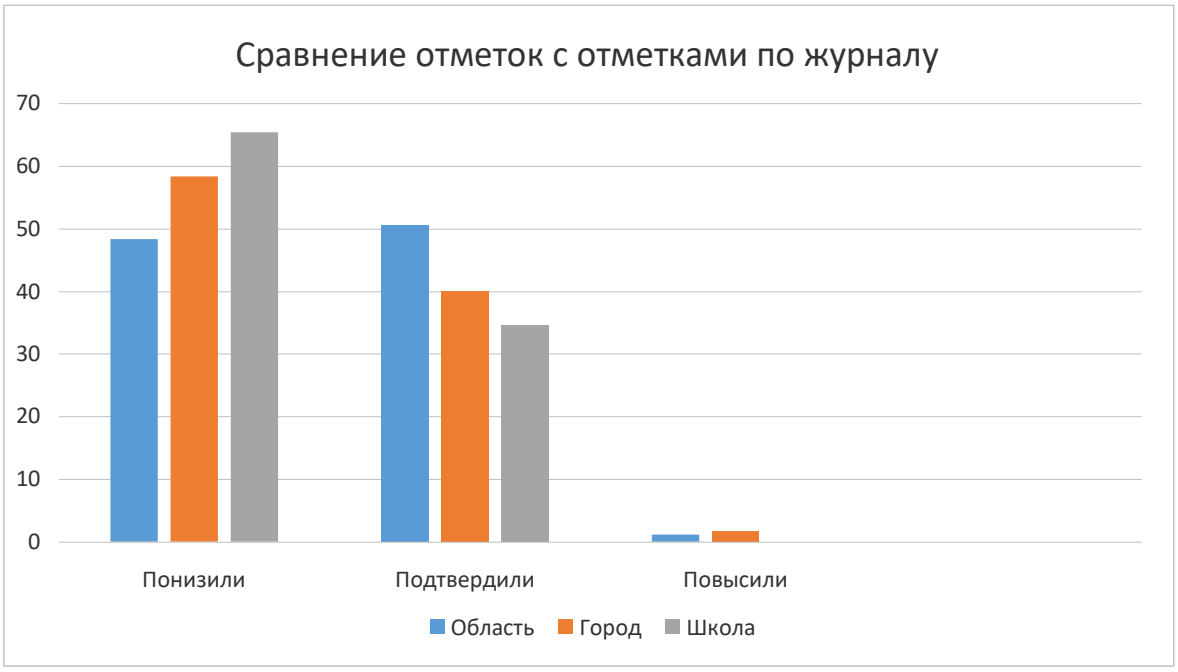
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 2– ниже на 35,61 % городских результатов,
задание 3 К1 – ниже на 25,29 % городских результатов,
задание 3 К2 – ниже на 23,75 % городских результатов,
задание 3 К3 – ниже на 12,93 % городских результатов,
задание 3 К4 – ниже на 25, 18 % городских результатов,
задание 4 – выше на 32,8 % городских результатов,
задание 5 – выше на 30,02 % городских результатов,
задание 6 – выше на 43,61 % городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 65,38 %, подтвердили свои отметки 34,62 % учащихся и повысили свои отметки 0 % учащихся.



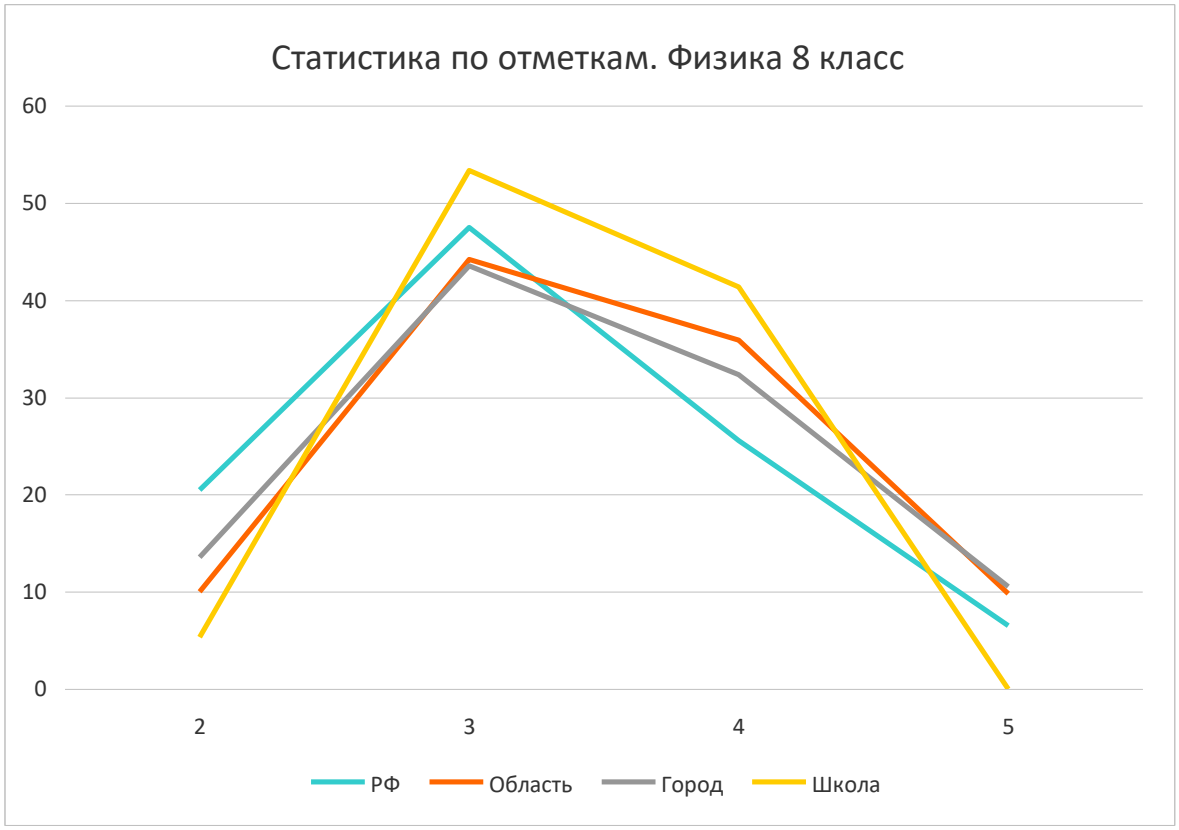
Физика

Процедура проходила 08 октября 2020 года по графику.

В ВПР-2020 по русскому языку приняло участие 75 обучающихся 8 классов, что составило 78 % от общего количества 8-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 45 минут. Вариант проверочной работы содержит 11 заданий. Максимальный первичный балл - 18.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 94,67 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 5,33 %, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 4,7 % ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 41,33 %, этот же показатель по РФ равен 32,05 %, в Самарской области – 45,75 %, в Самаре – 42,9 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 53,33 %. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по физике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить 89,33% (по городу – 71,32 %, области – 73,37 %, РФ- 64,65%).

«Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений» 85,33% (по городу – 75,56 %, области – 77,82 %, РФ- 71,92%).

«Интерпретировать результаты наблюдений и опытов» 80 % (по городу – 66,31 %, области – 68,71 %, РФ - 59,13 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

«Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины» - 0,89 %.

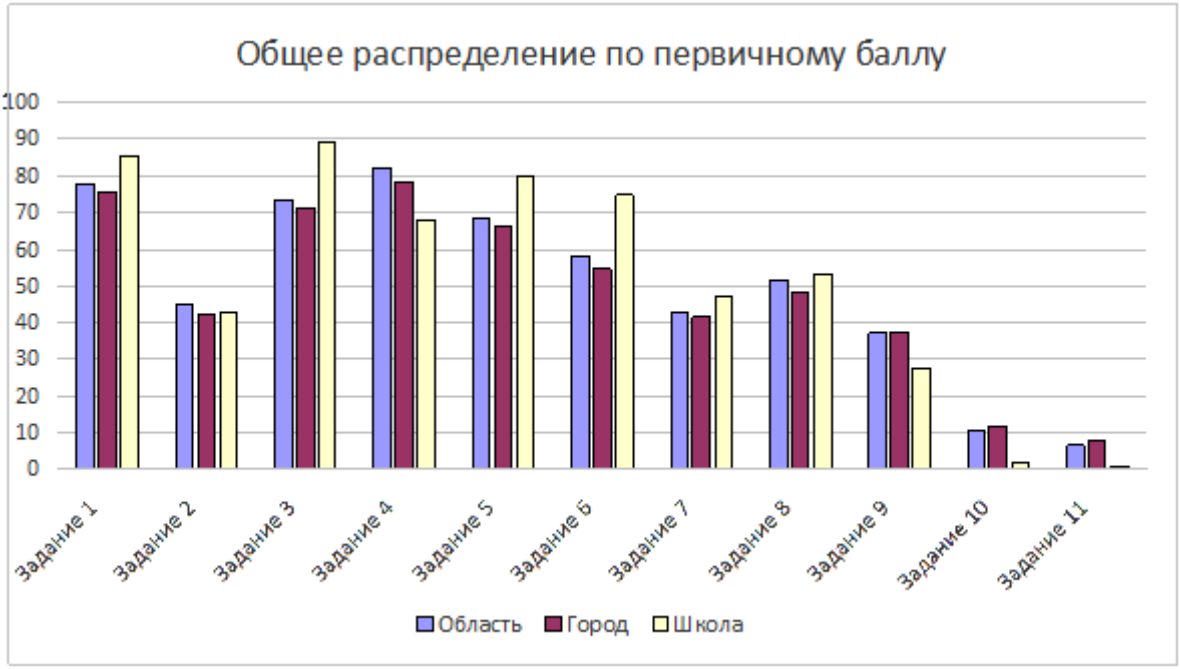
«Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины» - 1,78 %.

«Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты» - 27,33 %.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: Анализ отдельных этапов проведения исследований и интерпретация результатов наблюдений и опытов; решение задач, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи запись краткого условия, выделение физической величины, законов и формул, необходимых для ее решения, проведение расчетов и оценка реальности полученного значения физической величины

Общее распределение по первичному баллу

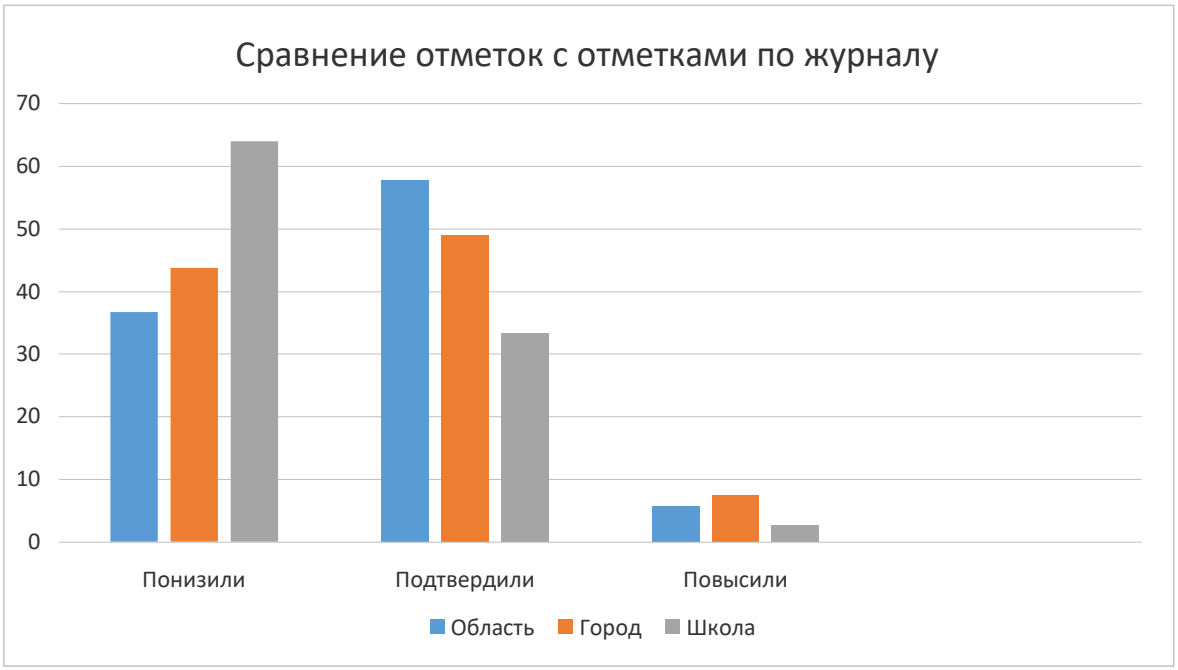
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 3– выше на 18,01 % городских результатов,
задание 4 – ниже на 10,45 % городских результатов,
задание 5 – выше на 13,69 % городских результатов,
задание 6 – выше на 19,88 % городских результатов,
задание 9 – ниже на 9,93 % городских результатов,
задание 10 – ниже на 9,9 % городских результатов,
задание 11 – ниже на 6,84 % городских результатов,

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 64 %, подтвердили свои отметки 33,33 % учащихся и повысили свои отметки 2,67 % учащихся.



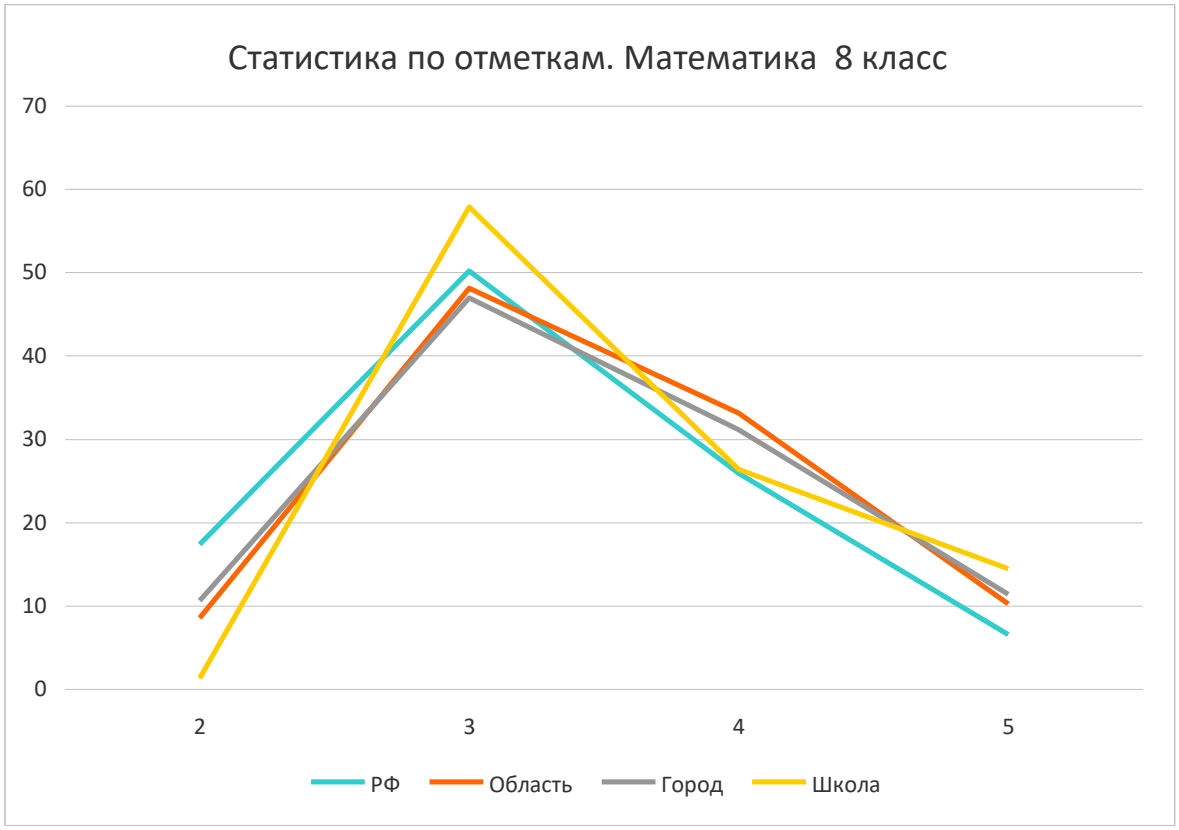
Математика

Процедура проходила 01 октября 2020 года по графику.

В ВПР-2020 по математике приняли участие 76 обучающихся 8 классов, что составило 79 % от общего количества 8-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 90 минут. Вариант проверочной работы содержит 16 заданий. Максимальный первичный балл - 19.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 98,68 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 1,32 %, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 7,24 % ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 40,79 %, этот же показатель по РФ равен 32,43%, в Самарской области – 43,32 %, в Самаре – 42,49 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 57,89 %. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по физике позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках

Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений» 93,42% (по городу – 80,62 %, области – 81 %, РФ- 77,65%).

«Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин

Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем» 88,16 % (по городу – 75,56 %, области – 77,82 %, РФ- 71,92%).

«Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях» 90,79 % (по городу – 79,69 %, области – 81,12 %, РФ - 76,67 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

«Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения» - 24,34%

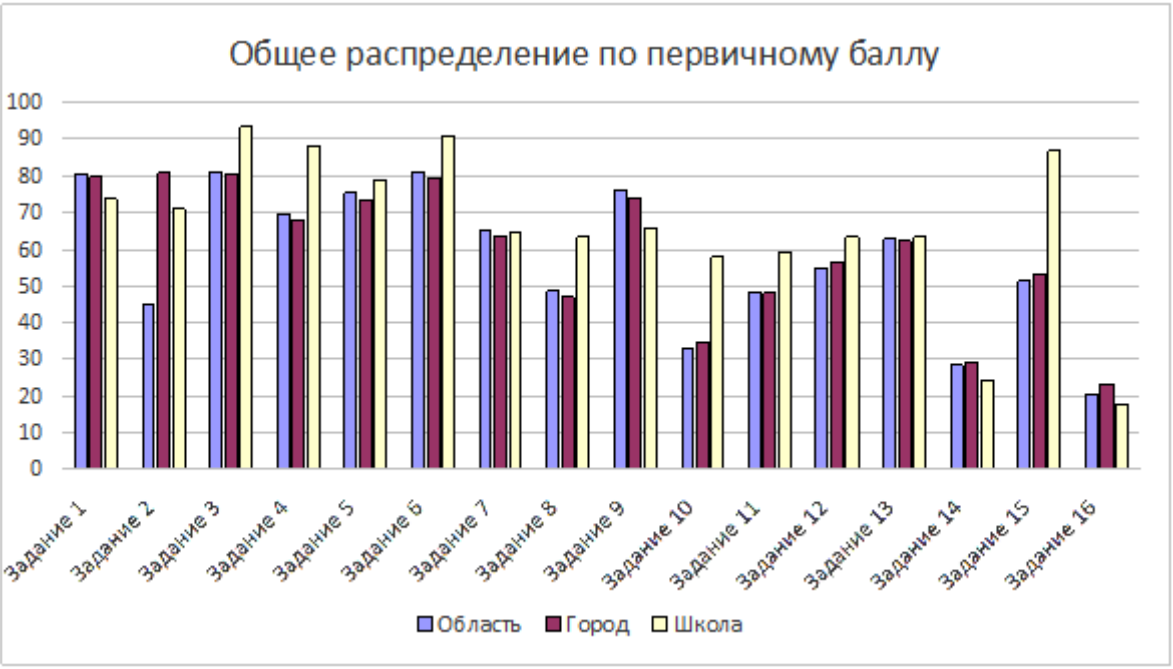
«Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи» - 17,76 %

«Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат» - 57,89 %

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать следующие умения: решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Общее распределение по первичному баллу

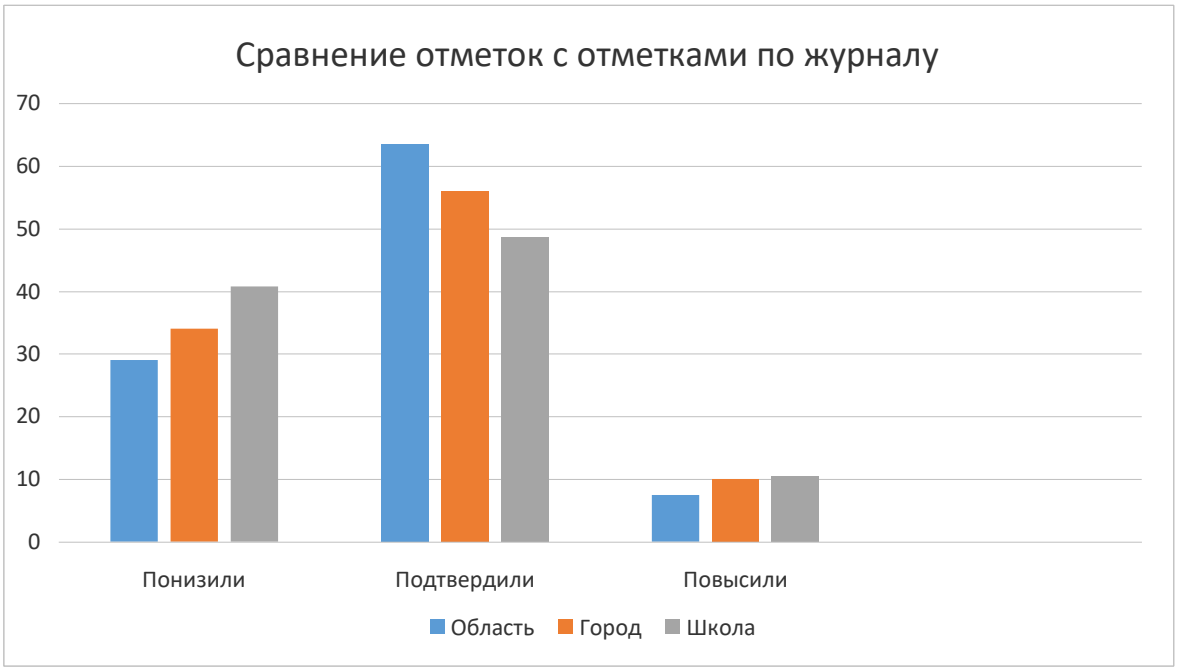
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 3– выше на 12,8 % городских результатов,
задание 4 – выше на 19,96 % городских результатов,
задание 6 – выше на 11,1 % городских результатов,
задание 14 – ниже на 4,85 % городских результатов,
задание 15 – выше на 33,47 % городских результатов,
задание 16 – ниже на 6,84 % городских результатов,

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 40,79 %, подтвердили свои отметки 48,68 % учащихся и повысили свои отметки 10,53 % учащихся.



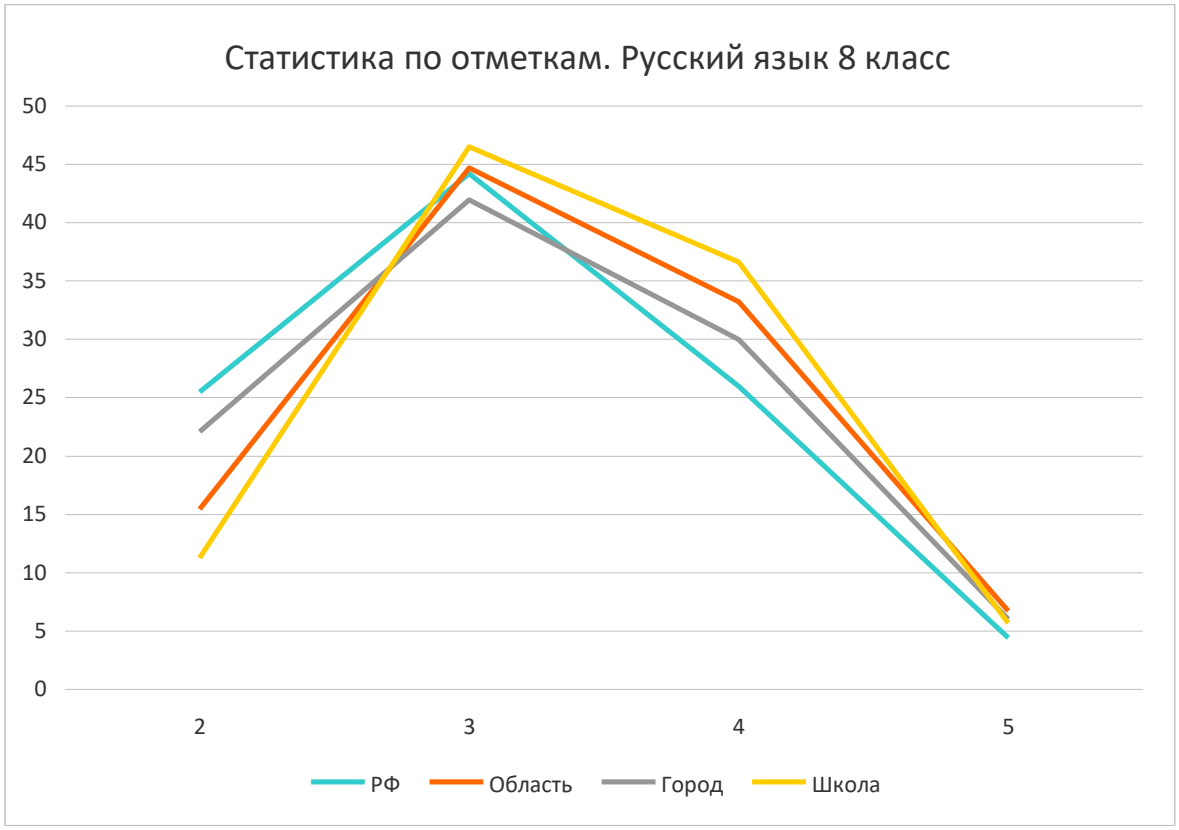
Русский язык

Процедура проходила 23 сентября 2020 года по графику.

В ВПР-2020 по русскому языку приняло участие 71 обучающийся 8 классов, что составило 74 % от общего количества 8-классников ОУ. На выполнение работы по математике было выделено 90 минут. Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Максимальный первичный балл - 47.

Статистика по отметкам

Показатель обученности соответствует 88,73 % что выше показаний учащихся города Самары, Самарской области и РФ. Доля неудовлетворительных отметок («2») составляет 11,27 %, это ниже результатов учащихся Самары, РФ и на 4,16 % ниже Самарской области. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5», составила 42,25 %, этот же показатель по РФ равен 30,35 %, в Самарской области – 39,91 %, в Самаре – 35,99 %. Доля обучающихся, получивших отметку «3», составила 46,48 %. Эти показатели выше показателей учащихся Самары, Самарской области и РФ. Наибольшее количество учащихся получили отметку «3», и меньше всего учащихся школы получили неудовлетворительную отметку «2».



Достижение планируемых результатов

Анализ выполнения обучающимися 8 классов контролируемых элементов содержания (КЭС) по русскому языку позволил выявить следующее:

-успешнее всего обучающиеся школы справились с заданиями КЭС:

«Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания» - 95,07 % (по городу – 93,32 %, области – 93,6 %, РФ- 91,66%).

«Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения» 88,26% (по городу – 75,39 %, области – 78,82 %, РФ- 74,28%).

«Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова» 80,28 % (по городу – 74,29 %, области – 76,27 %, РФ - 70,83 %).

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, проверяющие КЭС:

«Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения» - 42,72 %.

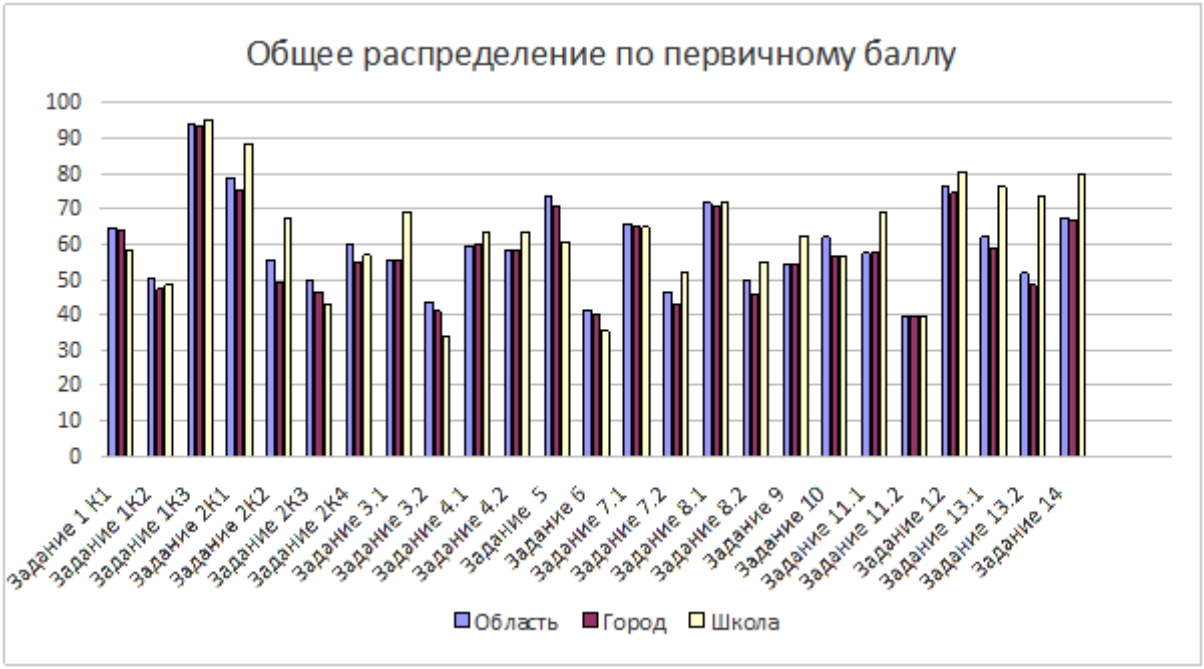
«Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги» - 33,8 %.

«Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи» - 35,21 %.

Сравнительный анализ выполнения заданий и КЭС показал, что самыми трудными для обучающихся были задания, требующие продемонстрировать умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Общее распределение по первичному баллу

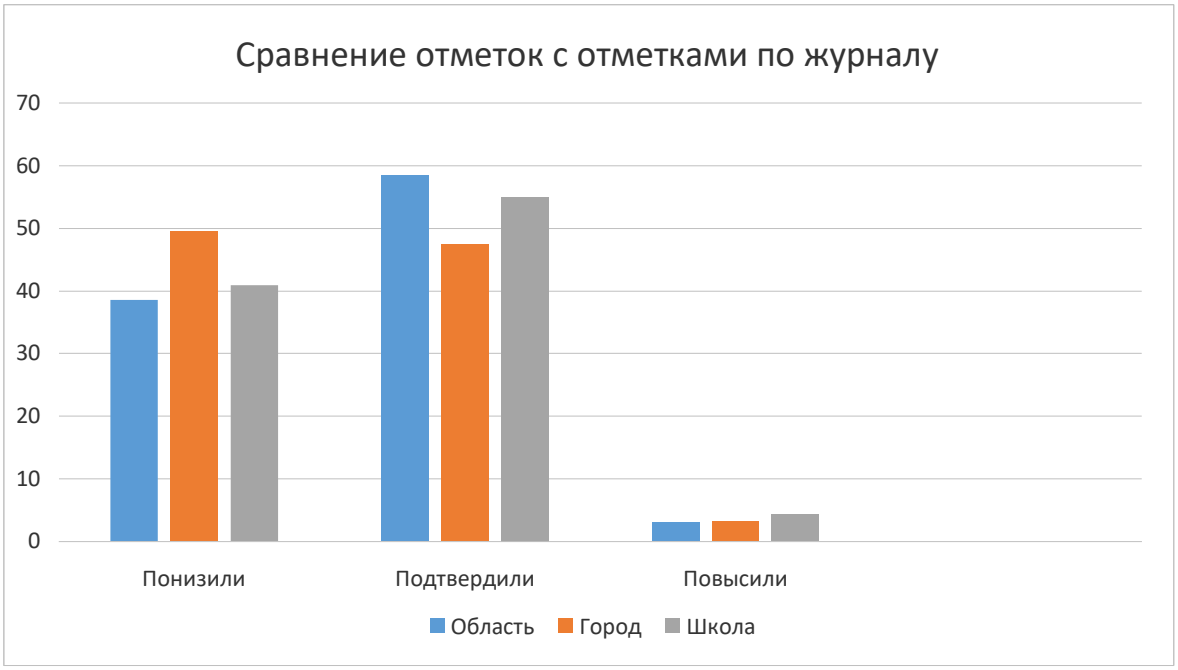
Следует отметить, что в среднем показатели школы ненамного отличаются от показателей области и города. Резкие отличия в заданиях:



задание 2К1– выше на 12,87 % городских результатов,
задание 2К2 – выше на 18,01 % городских результатов,
задание 3.1 – выше на 13,86 % городских результатов,
задание 3.2 – ниже на 6,98 % городских результатов,
задание 5 – ниже на 10,11 % городских результатов,
задание 13.1 – выше на 17,18 % городских результатов,
задание 13.2 – выше на 24,98 % городских результатов.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Исходя из сравнительного анализа отметок с отметками по журналу видно, что учащиеся школы понизили свои отметки на 40,85 %, подтвердили свои отметки 54,93 % учащихся и повысили свои отметки 4,23 % учащихся.



Планируемые мероприятия по совершенствованию результативности работы школы

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Составить ИОМ коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Внести в планируемые результаты освоения учебного предмета, в содержание учебного предмета, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в

обобщённом плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

4. Провести корректировку содержания урочных занятий с отработкой программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

5. Провести внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

6. Проинформировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Руководителям ШМО, классным руководителям

1.Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

2.Довести результаты анализа до сведения учителей, работающих в 5, 6, 7, 8 классах для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, обществознания, географии, биологии, физики, английского, немецкого языка в основной школе.

3.Составить общий план мероприятий по подготовке к всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.

4.Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

5.На школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке учащихся к ВПР.